

بهرین کتاب مکرم و مکمل فضل خلا و سهم

کتاب هدایت انتساب مسائل و بینة افادت بخش اربابین نیک انجام می



# نظام الاسلام



مستفاد عالم عابد مولوی و صاحب سب و دانش مخدوم شیخ محمد حسن صاحب برکت

مطبع فنی مشی فکشتور بطبع بن جین و هماهونی





بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً ومصلیاً وسلم

کیا جواب دیتے ہو تم اے علمائے دینداران سوالوں کا اللہ تعالیٰ تم پر رحمت  
پہلا سوال حنفی جو شروع نماز کی تکبیر میں قانون تک ہاتھ اوٹھاتے ہیں انہیں  
کیا دلیل ہے؟ جواب حدیث ہے پہلی جلد مشکوٰۃ شریف کے ۴۴۸ صفحہ

عن مالک بن الحویرث رضی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
اذا کبر رفع یدیه حتی یحاذی راساً اذینہ و فی ذلک یحاذی راساً اذینہ و یحاذی راساً اذینہ

تعلیہ روایت ہے مالک بن حویرث رضی سے کہاتے رسول خدا صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم جب تکبیر کرتے اوٹھاتے اپنے دونوں ہاتھوں کو یہاں تک  
کہ برابر کرتے ان کو اپنے دونوں قانون کے پڑا اور ایک روایت میں ہے  
یہاں تک کہ مقابل کرتے دونوں ہاتھوں سے اپنے دونوں قانون کی

بعض آدمی پہلی حدیث میں کہہ طعن کر کے عوام کے دلیں دوسو سال سے بیان اسکا حرکت باب میں اور انشا اللہ تعالیٰ



لہر و کو بخاری اور مسلم نے روایت کی و فی مشکوٰۃ و فتح القدیر و جامع  
 الاصول و تیسیر الوصول عن وائل بن حجر اَنَّهُ ابصر النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 حينَ قام الى الصلوة رفع يديه حتى كانتا بحال منكبيه وعاذع ابهاميه اذ يديه  
 ثم كبر و في رواية يرفع ابهاميه الى شحمتي اذ يديه اوسى مشکوٰۃ کے ۲۵ صفحہ  
 میں اور فتح القدیر اور جامع الاصول اور تیسیر الوصول میں ہے وائل بن  
 حجر سے مقرر دیکھا انہوں نے نبی کو جب کھڑے ہوئے حضرت غازی کو  
 اٹھائے اپنے اپنے ہاتھ یہاں تک کہ ہوئے وے برابر ان کے مونڈھوں تک  
 اور برابر کیے اپنے انگوٹھوں کو اپنے کانوں کے پرتکبیر کہی : اور ایک روایت میں  
 ہے کہ اٹھاتے تھے اپنے انگوٹھے اپنے کانوں کی نو تک اور اوسى مضمون کی  
 حدیث ہدایہ اور کافی اور تبیین الخائق اور لمعاۃ التتبع اور بحر الرائق میں ہے  
 لمن مضمون میں کہ اختلاف ہے طوالت کے خوف سے ہر ایک کتاب  
 عبارت بالتفصیل نہیں لکھی گئی : دوسرا سوال حنفی جو ناف کے نیچے ہاتھ  
 دہتے ہیں اس پر کیا دلیل ہے : جواب تیسیر الوصول کے ۲۱۶ صفحہ میں  
 یث ہے : عن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہما رضی اللہ عنہما قال السنۃ وضع الکف  
 الصلوة و یضعہا تحت الشرة و خرجه رزین : روایت ہے ابی حنیفہ رضی  
 اللہ عنہ مقرر علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا سنت ہے ہاتھ رکھنا نماز میں اور رکھنا اؤ کا  
 ناف کے : اور احمد اور ابو داؤد اور دارقطنی اور بیہقی کی روایت میں ہے



حضرت علی رضی سے کہ فرمایا السنۃ وضع الکف علی الکف تحت الشترۃ یعنی سنۃ  
 رکعتا ہاتھ کا دوسرے ہاتھ پر نیچے ناف کے + اور ہدایہ اور  
 مجہد الرائق اور کفایہ اور عنایہ اور نہایہ اور کافی میں بھی اسی  
 مضمون کی حدیث ہے صرف لفظ میں اختلاف ہے اور معنی میں  
 اتفاق + اور مجہد الرائق میں ہے عن النبی صلی علیہ وسلم انه قال  
 ثَلَاثٌ مِنْ سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ وَذَكَرَ مِنْ جَلَسَاتِهَا وَضَعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ  
 الشَّرَّةِ + یعنی تین چیزیں ہیں پیغمبر و انکی سنت سے اور بیان کیا او  
 میں سے رکعتا دہنے ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر نیچے ناف کے + تیسرا سوال  
 حنفی جو پکار کے نماز میں بسم اللہ نہیں پڑھتے بلکہ آہستہ اسکی کیا دلیل  
 ہے + جواب مشکوٰۃ شریف کے ۲۶۰ صفحہ میں حدیث ہے  
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ بْنُ الْكَافُورِ  
 الصَّلَاةُ بِأَمْرِ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ اخبر جہ انس رضی اللہ  
 کما بقربہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما  
 کرتے تھے نماز الحمد للہ رب العالمین سے نکالا او سکو مسلم نے + اور  
 تفسیر الوصول کے ۲۱۰ صفحہ میں انس رضی سے روایت ہے عن انس رضی  
 أَنَّهُ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ  
 عَمَّا نَ فَلَمْ يَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اخبر جہ انس رضی



روایت ہے انس رضی اللہ عنہ سے کہ نماز پڑھیں میں نے نبی صلعم اور ابو بکر اور  
 عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ سنائیں میں نے ان میں سے کسی کو کہ  
 پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم نکالا اسکو بخاری اور مسلم اور ترمذی  
 اور ابو داؤد اور مالک اور نسائی نے ۛ اور کافی میں ہے قولہ علیہ  
 السلام بکلمت یحییٰ بین الامام التَّوَدُّوْا وَالتَّسْمِیَّةُ وَآمِنْ ۛ فرمایا علیہ  
 السلام نے تین چیزیں ہیں کہ آہستہ کہیں انہیں امام تَعُوْذِ اور تَسْمِیَہ  
 اور آمین وروی ابن مسعود رضی اللہ عنہ مَاجَرَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم  
 بِالتَّسْمِیَّةِ فِی صَلَوةٍ مَّکْتُوْبَةٍ ۛ اور روایت کیا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہ  
 پکار کر کہ رسول اللہ صلعم نے بسم اللہ کو فرض کی نماز میں ۛ اور شرح مختصر الوقت  
 میں ملا علی قاری سے ہے وَفِی لَفْظِ مُسْلِمٍ فَکَانَ یُسْتَفْتَحُوْنَ الْقِسْرَ اَوْ قَوْلًا مُّحَدِّثًا  
 لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ لَا یَذْکُرُوْنَ بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۛ وَفِی رِوَاۃٍ قُلُمُ السَّمْعِ  
 اَحَدًا مِنْهُمْ یُحْمِلُ بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۛ ورواہ النسائی والدارقطنی  
 واحمد وابن حبان فکانوا لا یجہدوْنَ بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۛ وَفِی اَمَارِ  
 الطَّحَاوِیِّ وَمُجْمَعِ الطَّبْرَانِیِّ وَحَلِیَّۃِ ابْنِ نَعِیْمٍ وَمُخْتَصَرِ ابْنِ حَزْمٍ فَکَانَوْا یُسْرُوْنَ  
 بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اور مسلم کی عبارت میں یُسْرُوْا کرتے تھے اصحاب  
 نبی کے نماز کو اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ کے ساتھ کہتے تھے بِسْمِ اللّٰہِ  
 الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۛ اور ایک روایت میں ہے کہ میں سنائیں نے



اونین سے کسی کو کہ پکار کر پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور روایت کیا اسکو  
نسائی اور دارقطنی اور احمد اور ابن جہان نے سوتے وے کہ پکار کر نہیں  
پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم : اور آثار طحاوی اور معجم طبرانی اور حلیہ بن  
نعیم اور مختصر ابن خزمیہ میں ہے کہ آہستہ کتنے سے اصحاب نبی بسم اللہ  
الرحمن الرحیم : اور لمعاۃ التقیہ اور فتح القدیر میں ہے قد رَوَى الطَّحَاوِيُّ

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْبِسْمَلَةِ حَتَّى بَاتَ  
: روایت کی طحاوی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پکار کر نہیں کہا ہے صلعم  
نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو یہاں تک کہ وفات پائی چوتھا سوال حنفی جو نماز  
میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتے اسکی کیا دلیل ہے : جواب تیسیر الوصول  
کے ۲۱۴ صفحہ میں حدیث ہے عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَرَأَ

فِيْنَا بِأَقَمِ الْقُرْآنَ فَلَمْ يُصَلِّ إِلَّا وَرَأَى عَالِيًا لِلَّيَامِ أَخْرَجَهُ مَالِكٌ وَالتِّرْمِذِيُّ : جابر بن  
سے ہے جس نے نماز پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھی اوسمیں سورۃ فاتحہ تو نہ  
پڑھی اوس نے نماز مگر امام کے پیچھے یعنی امام کے پیچھے یہ حکم نہیں ہے : اور

پہلی جلد مشکوٰۃ شریف کے ۲ صفحہ میں ہے عَنْ ابِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا جَعْلٌ إِلَّا مَا مِ لِيَوْمِ يَوْمِ فَادَا كَبِيرٌ وَأَوْادَا فَرَا  
فَانصَوَارُوا هَ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَهَ : روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ  
سے کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے مقرر فرمایا گیا ہے امام اس لیے کہ پڑھی



کی جائے اور سکی موجب تکبیر کے تم تکبیر کرو اور جب وہ قرآن پڑھے تو تم چپ ہو رہو روایت کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے : اور جامع الاصول اور امام مالک کی موطنی اور امام محمد کی موطنی میری اس مضمون کی حدیثیں ہیں اور مسند امام ابو حنیفہ میں اور لمحاۃ التبیہ شرح مشکوٰۃ المصابیح اور شرح مختصر

الوقایہ اور فتح القدیر میں ہے عَنْ جَابِرِ رَضِیَ اَنْ رَجُلًا قَرَأَ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الظُّرِّ اَوْ الْعَصْرِ اَوْ مِیَّ اِلَیْهِ رَجُلٌ فَنَهَاهُ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ اَتَيْتُنِي اَنْ اَقْرَأَ خَلْفَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ ذَلِكَ حَتّٰی سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ اِمَامٌ فِقْرَانُهُ اِلَا مَامٌ لَّهٗ فِرَآءَةٌ جَابِرُ رَضِیَ سے روایت ہے کہ قراؤہ کیا یعنی کوئی سورہ پڑھا ایک شخص نے پیچھے نبی صلعم کے ظہر کی نماز یا عصر کی تلاوت میں اور اشارہ کیا اور سکی طرف ایک آدمی نے سو منع کیا اور سکو

یہ رجب پڑھ چکا تھا اور سنے کیا منع کیا تو نے مجھ کو رسول اللہ صلعم کو پیچھے قرآن پڑھنے سے سو بخت ہوئی امین اور وہ سماعت میں پہنچی حضرت کی سو فرمایا رسول اللہ صلعم نے جس کسی کا کہ امام ہو تو قراۃ اور سکے امام کی اور سکے لیے قراۃ ہے یعنی قراۃ و امام کی مقتدی کے واسطے کافی ہے : اور شیخ عبدالحق رح نے مشکوٰۃ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور بخاری اور مسلم کے سوا سب نے اسکو روایت کیا ہے



اور شرح مختصر الوقایہ میں اور جامع الاصول اور فتح القدیر میں ہے: عن ابن

عمر رضی اللہ عنہ کہ اِذَا سَأَلَ بَنٌ يُقْرَأُ أَحَدٌ مَعَ الْإِمَامِ قَالَ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ مَعَ الْإِمَامِ

فَحَسْبَ قِرَاءَةُ الْإِمَامِ وَإِذَا صَلَّى وَحْدَهُ فَلْيُقْرَأْ ابْنُ عَمْرٍ رَضٍ سے روایت ہے

جب سوال کیا اونسے کیا قرآن پڑھے کوئی امام کے ساتھ فرمایا جب پڑھے

کوئی تم میں سے نماز امام کے ساتھ تو کفایت کرتا ہے اوسکو امام کا قرآن

پڑھنا اور جب کسی نماز پڑھے تو چاہیے کہ قرآن پڑھے: اور فتح القدیر اور لمعاۃ

التتبع میں ہے رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ مَوْطَاهُ سَيَّلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضٍ عَنِ ابْنِ قُرَظَةَ

خَلْفَ الْإِمَامِ قَالَ انْصُتْ وَكُفِّكَ لِلْإِمَامِ رَوَايَتُ كَيْفَا اِمَامِ كَيْفَا اِمَامِ مُحَمَّدٌ ابْنُ مَوْطَاهُ

میں سوال کیا عبد اللہ ابن مسعود کو قرآن پڑھنے کے مقدمے میں امام کے

پیچھے فرمایا چپ ہو رہ اور میں ہے تجکو امام کا قرآن پڑھنا: اور کفایہ اور

کافی اور عنایہ اور نہایہ میں ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ

الْإِمَامِ بِلَا فِیْہِ حِجْرٌ وَفِی الْکِفَايَةِ وَالْکَافِی قَالَ عَلِیُّ رَضٍ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ اِمَامِ

فَقَدْ اَخْطَا الْفَطْرَةَ فرمایا نبی صلعم نے جو قرآن پڑھے پیچھے امام کے بہتر تھی

وہ اپنے منہ میں چپکاری آگ کی: اور کفایہ اور کافی میں ہے فرمایا علی

رضی اللہ عنہ نے جس نے قرآن پڑھا پیچھے امام کے مقرر اسے چوڑی قدیم چال

وَعَنِ سَعِيدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَا صَلَوةَ

لَهُ شَعْبِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضٍ سے روایت ہے کہ جس نے قرآن



[illegible]



آواز اور مختصر الوفا یہ ہیں مصنف سے عبد الزراق محدث کی اور بحر الرق  
 میں ابن ابی شیبہ سے ابراہیم بن محضی رض کی روایت کو لکھا ہے قَالَ اَبُو  
 جَحْفَةَ مِنَ الْاِمَامِ السَّعُوْدِ وَبِسْمِ اللّٰهِ وَالتَّوْحِيدِ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ وَآمِينَ کما چار چیزیں  
 ہیں کہ پوشیدہ کہے انہیں امام اعوذ بالہ اور بسم اللہ اور اللہم ربنا  
 لک الحمد اور آمین اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحم نے مشکوٰۃ شریف  
 کی شرح عربی اور شرح سفر السعادت میں لکھا ہے: عن عمر بن الخطاب  
 رض اَنَّهُ قَالَ سَمِعْتُ الْاِمَامَ اَرْبَعَةَ اَشْيَاءٍ السَّعُوْدَ وَالْبَسْمَلَةَ وَآمِينَ وَسُبْحَانَكَ  
 اللّٰهُمَّ: وعن ابن مسعود رض مثله روایت ہے عمر بن خطاب رض سے مقرر  
 فرمایا انہوں نے کہ پوشیدہ پڑھیکا امام چار چیزیں اعوذ بالہ اور بسم اللہ اور  
 آمین اور سبحانک اللہم: اور عبد اللہ ابن مسعود رض سے بھی اسی طرح  
 کی روایت ہے: وفي الهداية لقول ابن مسعود رض اَرْبَعٌ مِّنْ خَفِيَّاتٍ الْاِمَامُ وَذَكَرَ  
 مِنْهَا السَّعُوْدَ وَالسَّمِيَّةَ وَالسَّامِيَةَ: ہدایہ میں لکھا ہے عبد اللہ ابن مسعود رض  
 کی روایت سے چار چیزیں ہیں کہ پوشیدہ کہے انکو امام اور بیان کیا انہیں  
 سے اعوذ بالہ اور بسم اللہ اور آمین: اور تخریج احادیث الہدایہ اور فتح  
 القدیر میں ہے کہ احمد اور ابو داؤد اور طحاوی اور ابو یعلیٰ اور طبرانی اور  
 قطنی اور حاکم نے روایت کی وائل رض سے اور او سننے اپنے باپ سے  
 : اَنَّهُ سَمِعَ اَبَا بَلْعَنَةَ غَيْرَ الْمُغْضُوْبِ عَلَيْهِمُ وَلَا النَّصَائِيْنَ قَالَ آمِينَ



واخفی بہا صوتہ مقرر حضرت پیغمبر خدا جب پہنچتے غیر المغضوب علیہم و  
 الاضالیین تک فرماتے امین اور پوشیدہ کرتے اور سکے ساتھ اپنی آواز کو  
 پہنچا سوال حنفی جو اسے شروع کی تکبیر کے وقت پہر ہاتھ ہین اٹھاتے  
 اسکی کیا دلیل ہے؟ جواب تیسیر الوصول کے ۲۱۵ صفحہ اور جامع الاصول

مین ہے عن براہ رض قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا  
 افتتح الصلوة رفع یدیه الی قرین من اذنیہ ثم لا یعود اخرجہ ابو داؤد و ابی یوسف  
 براہ رض سے کہا دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب شروع کرتے نماز بلند کر  
 ہاتھوں کو اپنے کانوں کے نزدیک تک پہنچانے کا لااوسکو ابو داؤد نے؟

اور تیسیر الوصول کے اسی ۲۱۵ صفحہ میں ہے عن علقمہ رض قال قال  
 لنا ابن مسعود رض یومکم الا اصلیکم صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی  
 ولم یرفع یدیه الا مرة واحدة مع تکبیرة الافتتاح اخرجہ اصحاب السنن روایت  
 ہے علقمہ رض سے کہا فرمایا مجھ کو عبد اللہ ابن مسعود رض نے ایک دن بتایا  
 ہو نہیں سکتا نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہر نماز پڑھی اور نہ اٹھائے اپنے ہاتھ  
 مگر ایک دفعہ شروع کی تکبیر کے ساتھ نکالا اسکو ترمذی اور نسائی اور ابو داؤد

وفی تعیین الحقائق قال ابن مسعود رض صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 والی بکرو عمر فلم یرفعوا یدیهیم الا عند افتتاح الصلوة کہا ابن مسعود رض  
 نے نماز پڑھی میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور ابو بکر اور عمر رض کے سونے اٹھائے



انہوں نے اپنے ہاتھ مگر نماز کے شروع میں : وفی الکفایتہ والکافی والغایۃ  
والنہایتہ قال ابن عباس رض ان العشرۃ المبشرۃ بالجنۃ رضی اللہ عنہم تاکالوا  
یرفعون ایدیہم الا فی افتتاح الصلوۃ اور کہا ابن عباس رض نے مقرر عشرہ  
بشرہ یعنی دس صحابہ ہشتی رض نہ اوٹھاتے تھے وہ اپنے ہاتھ مگر  
نماز کے شروع میں : وفی شرح مختصر الوقایۃ عن البراء بن عازب رض قال  
کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر لا یفتیح الصلوۃ رفع یدیه حتی یموت  
ایہما ماہ تریسایمن شمتی اذ یدہم لا یعود : روایت ہے براء بن عازب رض  
سے کہاتے نبی صلعم جب تکبیر کہتے شروع نماز میں اٹھاتے اپنے ہاتھ  
یہاں تک کہ پہنچے دونوں انگوٹھے انکے دونوں کانوں کی لہر تک پہنچ  
دہراتے : اور جامع الاصول اور سراج الرائق اوتبعین الحقائق میں ہے قال  
جابر رض راایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه حتی یفتتح الصلوۃ  
ثم لا یرفعہما حتی انصرف اخرجه ابو داؤد : اور کہا جابر رض نے دیکھا میں نے  
رسول اللہ صلعم کو کہ بلند کیے حضرت نے اپنے ہاتھوں کو شروع نماز کے وقت  
پہنچا دیا انگوٹھ تک کہ پڑھ چکے نماز کمالا دیا اور ابو داؤد نے : وروی  
الطحاوی والطبرانی باسنادہ الی ابن عمر وابن عباس رض ان النبی صلعم  
قال لا یرفع الا یدیه الا فی سبع مواضع فی افتتاح الصلوۃ وفی تکبیر الثبوت  
فی الوتر وفی الجہدین الحدیث : روایت کیا ہے طحاوی نے اور طبرانی



نے جو نوں کتابیں معتبر حدیث کی ہیں اپنی سند سے کہ ابن عمر اور ابن عباس  
کی طرف ملتی ہیں مقرر بنی صلعم نے فرمایا کہ نہ اوٹھائے جاوین ہاتھ مگر سات  
جگہوں میں نماز کے شروع میں اور قنوت کی تکبیر جو وتر میں ہے اور عبدین کی  
نماز میں آخر حدیث تک : اور سند امام ابو حنیفہ میں ابراہیم نخعی سے بھی  
بعینہ یہ حدیث مروی ہے : اور کفایہ اور نہایہ اور کافی جو فقہ کی معتبر اور مشہور

کتابیں ہیں او میں لکھا ہے من قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ رفع الیمنی صلعم قرعناہ و  
ترک قرعناہ فرمایا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اوٹھائے نبی نے ہاتھ تو اوٹھائے ہمیں  
اوسے اور چوڑ دیا حضرت نے تو چوڑ دیا ہم نے اوسے : اور نہایہ اور غنایہ

میں جو ہدایہ کی شرح ہے لکھا ہے ان عبد اللہ ابن الزبیر رضی اللہ عنہ اے رجلی الصلی

فی المسجد الحرام ویرفع یدیه عند الركوع وعند رفع الرأس منه فلما فرغ من الصلوة  
قال لا تفعل فان هذا شیء فعلہ رسول اللہ صلعم ثم ترکہ عبد اللہ ابن الزبیر رضی اللہ عنہ  
دیکھا ایک شخص کو نماز پڑھتے مسجد الحرام میں اور وہ اوٹھاتا تھا اپنے ہاتھ رکوع  
کے وقت اور رکوع سے سر اوٹھانے کے وقت پر جب پڑھ چکا نماز کھا اُسکو  
مقرر یہ ایک چیز ہے کہ کیا تھا اوسکو رسول اللہ نے پھر چوڑ دیا اوسکو : اور میں

التحائق اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے وان جابر بن سمرہ قال خرم علینا رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا ایہذا یرکب رافی ایدیکم کانتھا اذ ناب خیل شمس اُسکوا  
فی الصلوة : شمس اے صعب : جابر ابن سمرہ رضی اللہ عنہ نے کہا آئے ہمارے سامنے



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فرمایا کیا سبب ہے کہ دیکھتا ہوں میں تم کو اوٹھائیوا سے  
ہاتھوں کو اپنے گویا دم گھوڑوں کی کہ سخت ہی قرار پکڑو نماز میں یعنی حرکت نہ کرو نماز

میں : اور نہایہ میں ہے وَحِينَ رَأَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْوَامًا يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ

فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّاسِ مِنَ الرُّكُوعِ فَقَالَ مَا لِيَ أَرَاكُمْ رَافِعِي أَيْدِيَكُمْ  
كَأَنَّهُمْ أَذْنَابُ خَيْلٍ تُسَمُّونَ اسْكُتُوا فِي الصَّلَاةِ وَفِي رَوَايَةٍ كَقَوْلِي الصَّلَاةِ حَبِّ دِيكُنَا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو کہہ دیا کہ اوٹھاتے تھے اپنے ہاتھوں کو نماز میں رکوع کے وقت اور

رکوع سے سر اوٹھانے کے وقت تو فرمایا کیا وجہ ہے کہ دیکھتا ہوں

میں تم کو اوٹھائیوا سے ہاتھوں کو اپنے گویا کہ دم گھوڑوں کی جو سخت ہے قرار

پکڑو نماز میں اور دوسری روایت میں ہے رہو نماز میں یعنی ہاتھوں کو حرکت

نہیں دے سنا تو ان سوال حنفی جو صبح کی نماز میں دعائے قنوت نہیں پڑھتے اسکی

کیا دلیل ہے : جواب حدیث ہے ہندی ترجمہ کی پہلی جلد مشکوٰۃ شریف

۴۴ صفحہ میں : عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَنَتَ شَهْرًا

عَمَّ تَرَكَهُ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ رَوَايَتُ هِيَ أَنَسٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ مِقْدَامٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

لَمْ يَقْنُتْ بِرِجْلَيْهِ بَعْدَ رَفْعِ يَدَيْهِ بَعْدَ الرُّكُوعِ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ

: اور اسی کے ۴۴ صفحہ میں ہے عَنْ أَبِي مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قُلْتُ

لِلنَّبِيِّ يَا أَبَتِ أَيُّكَ قَدْ صَلَّيْتَ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَكْرًا وَعَمْرًا

وَعَلَى عَيْنَيْهِمَا الْكُفَّةِ نَحْوَ مَنَاسِكَ السَّيِّئِينَ أَكَانُوا يَقْنُتُونَ قَالَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ حَدَّثَ



اخر جہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ وروایت ہے ابی مالک اشجعی عن  
سے کہا پوچھا میں نے اپنے باپ سے البتہ نماز پڑھی تم نے پیچھے رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رض کے یہاں کوئی مین قریب  
پانچ برس کے کیا قنوت پڑھتے تھے وہ کہا اس نے اے میرے لڑکے  
یہ بدعت ہے کالالا اسکو ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے اور تیسیر الوصول

کے ۲۲۲ صفحہ میں ہے: قنوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہراً  
بعد الکرکوع فی صلوۃ الصبح و فی روایت ابو داؤد والنسائی قنوت شہراً

ترکہ قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہینے بہر بعد رکوع کے صبح کی نماز  
اور روایت میں ابو داؤد اور نسائی کی ہے کہ قنوت پڑھی حضرت نے  
ایک مہینے بہر پر چوڑ دیا اسکو پڑھا تو ان سوال حقی جو نماز میں دہنا پانوں  
اٹھا کر بایان پانوں بچا کر بیٹھے ہیں اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہے

مشکوۃ شریف کے ۲۴۵ صفحہ میں عن عائشہ رض قالت کان رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یقرئ رجلاً البسری و یخص رجلاً البیہمی رواہ مسلم و روایت ہے  
عائشہ رض سے کہا بچاتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بایان پانوں اپنا اور  
کھڑا کرتے تھے دہنا پانوں اپنا کالالا اسکو مسلم نے اور تیسیر الوصول کو

۲۲۳ صفحہ میں ہے: عن علی بن عبد الرحمن قال صلیت الی جنب ابن عمر  
رض فقلبت الحصى فقال لی لا تقلب الحصى و افعل کما رأیت رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یفعل قلت وکیف رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفعل قال  
 یكذب أو نصب الثمنی وأجمع البیسی الحدیث : روایت ہے علی ابن عبد الرحمن  
 رضی سے کہا نماز پڑھیں میں نے ابن عمر کے پہلو کی طرف سو سر کاٹیں میں نے  
 کنکریاں کہا مجھ کو ابن عمر نے نہ سر کا کنکریاں اور کر تو جیسا دیکھا میں نے رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے پوچھا میں نے کس طرح دیکھا تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے  
 کہا اس طرح اور کہہ کر کیا دہنے پانوں کو اور پچھایا بائیں کو آخر حدیث تک :

اور اسی صفحہ میں ہے عن وائل بن حجر رضی قال اقرش رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم رجله اليسرى ورفع يده على فخذه اليسرى ونصب الثمنی روایت  
 ہے وائل ابن حجر رضی سے کہا پچھایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بائیں پانوں  
 اور اوٹھایا اپنا ہاتھ اپنی بائیں ران پر اور کہہ کر کیا دہنا پانوں : اور اسی

کتاب کے صفحہ میں ہے : عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر رضی قال ائنی

ابن عمر انما سنة الصلوة ان ينصب رجله اليمنى وتثنى اليسرى اخرج البخاری

ومالك والنسائی : روایت ہے عبد اللہ عمر رضی کے پوتے سے کہا ابن

عمر نے سنت نماز میں یہی ہے کہ کہہ کر رکے تو اپنا دہنا پانوں اور پچھاوے

بائیں نکالا اسکو بخاری اور مالک اور نسائی نے وفی روایت النسائی ان

يضع قدم اليمنى ويستقبله ياصابحها القبلة والجلوس على اليسرى :

اور ایک روایت میں نسائی کی سنت ہے کہہ کر نماز دہنے قدم کو اور



برابر رکعتی اور سکی اٹھانو کو قبل کی طرف اور بیٹھنا بائیں قدم پر: تو ان سوال حنفی  
 نماز میں جو سجدہ کرنے کے وقت پہلے گھٹنوں کو زمین پر ٹیکتے ہیں بعد اسکے ہاتھوں  
 اور سجدہ سے اٹھنے کے وقت پہلے ہاتھوں کو زمین سے اٹھاتے ہیں بعد اسکے  
 گھٹنوں کو اسکی کیا دلیل ہے: جو اب حدیث ہے تیسیر الوصول کے ۲۲۱ صفحہ میں

عن وائل بن حجر رضی قال کان النبی صلعم اذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه واذا  
 نهض رفع يديه قبل ركبتيه اخرجه اصحاب السنن في اخری لابی داود واذا نهض  
 نهض على ركبتيه واعتمد على فخذه: روایت ہے وائل رضی سے کہ اسے نبی  
 صلعم جب سجدہ کرتے رکعتے اپنے گھٹنوں کو پہلے اپنے ہاتھوں کے اور جب  
 کھڑے ہوتے اٹھاتے اپنے ہاتھ پہلے اپنے گھٹنوں کے نکالا اور اسکو اصحاب سنن  
 یعنی ترمذی نسائی ابو داؤد نے: اور دوسری روایت میں ابو داؤد کی اور  
 جب اٹھتے حضرت اٹھتے اپنے گھٹنوں پر اور زور دیتے ہاتھوں کا اپنے زانو پر

: اور اسی صفحہ میں ہے عن ابن عمر رضی عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 ان تعمد الرجل على يديه اذ نهض من الصلوة منع فرما یا رسول اللہ نے کہ بوجہ  
 آدمی اپنے ہاتھوں پر کھڑے ہونے کے وقت نماز میں: اور شکوۃ کی شرح فارسی

میں شیخ عبدالحق دہلوی نے جو لکھا ہے اور سکا ترجمہ یہ ہے: ابن خزیمہ کی صحیح  
 میں ہے کہ جب حضرت سجدے میں جاتے تھے گھٹنوں سے شروع کرتے: اور  
 ابن ابی وقاص اور ابوسعید خدری کی حدیث میں آیا ہے کہ ہم رکعتے تھے



ہاتھوں کو پہلے گھٹنوں کے پر حکم ہوا کہ رکبیں اپنے گھٹنوں کو پہلے ہاتھوں کے دسواں سوال حنفی نماز میں پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے سجدے کے بعد بغیر ٹپتے اور بدون ٹپک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اوٹھتے ہیں و سکی کیا دلیل ہے

جواب حدیث ہے تیسیر الوصول اور لمعة التتقیہ میں عن ابی ہریرۃ رضی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتنصّ فی الصلوٰۃ علی صدور قدیمیہ غیر اوٹھتے تو نماز میں پروں کے سروں پر یعنی انگلیوں کی جڑ پر یعنی بغیر ٹپتے اور بدون ٹپک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اور کافی میں ہے ان النبی علیہ السلام

کان اذا رفع رأسہ من السجود فی الرکعۃ الاولی والثانیۃ تنصّر علی صدور قدیمیہ جب سر اوٹھاتے حضرت اپنا سجدے سے پہلی اور تیسری رکعت میں اوٹھتے پروں کی انگلیوں کی جڑ پر اور فتح القدیر اور شرح مختصر الوقایہ اور لمعة التتقیہ

میں ہے اخرج ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ کان یتنصّ فی الصلوٰۃ علی صدور قدیمیہ ولم یجلس و اخرج نحوه عن علی رضی اللہ عنہ ابن عمر و ابن عمر

وعن عمر رضی اللہ عنہ و اخرج عن الشعبي کان عمر و علی و اصحاب رسول اللہ صلوٰۃ فی الصلوٰۃ علی صدور اقدامہم و اخرج النعمان بن ابی عیسیٰ و درکت غیر

واحد من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا رفع رأسہ من السجدة الثانیۃ فی الرکعۃ الاولی والثانیۃ تنصّر کما ہوا ولم یجلس کالابرار ابی شیبہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مقرر وے اوٹھتے تھے نماز میں اپنے پروں کی



انگلیوں کی جڑ پر اور نہ بیٹھتے تھے اور نکالا ایسا ہی علی رض سے اور ایسا ہی بن  
 عمر اور ابن زبیر اور عمر رض سے : اور نکالا نعمان بن عیاش نے پایا میں نے  
 بہت سے اصحاب و انکوار رسول خدا کے سو جب اٹھاتے اپنا سر دوسرے سجد  
 سے پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں اٹھتے جس حال میں تھے اور بیٹھتے  
 گیارہواں سوال حنفی جو رمضان مبارک میں تراویح کی نماز میں بیس رکعت  
 نماز پڑھتے ہیں اوسکی کیا دلیل ہے : جواب ثابت بالنسۃ میں لکھا ہے یہی  
 نے روایت کی سند صحیح سے اَتَمُّ تَقْوَمُونَ عَلٰی عَمْدِ عُمَرُ رَضِ بِعِشْرَتَيْنِ رَكْعَتَيْنِ  
وَفِي عَمْدِ عَثْمَانَ وَعَلِيٍّ رَضِ مِثْلَهُ یعنی صحابہ رسول کے قیام کرتے تھے یعنی  
 پڑھتے تھے حضرت عمر رض کی خلافت میں بیس رکعت اور حضرت عثمان اور  
 حضرت علی رض کے وقت میں بھی اسی طرح : اور علماء حرمین یعنی مکی اور  
 مدینہ کے عالمو نکا بھی ہمیشہ سے اسی طور پر عمل چلا آتا ہے اور شیخ عبدالحق  
 دہلوی نے شرح فارسی میں مشکوٰۃ شریف کی جو لکھا ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے  
 : اور ابن ابی شیبہ نے ابن عباس رض سے روایت کی ہے کہ حضرت پیغمبر خدا  
 نے جو نماز پڑھی بیس رکعت تھی اور بعد حضرت تکے عمر رض کی خلافت تک اسی طور پر  
 حال گذرا کہ ہر کوئی گھر میں اپنے پڑھتا یا مسجد میں : اور جب کچھ زمانہ حضرت  
 عمر رض کی خلافت کا گذرا تب وہ نہون نے لوگوں کو جمع کروایا یعنی اپنی  
 بیس رکعت کو جماعت سے پڑھنے کو حکم فرمایا : اور نہایت المراد میں جامع الجمع



سے منقول ہے کہ الشراویح سنۃ موکدہ ومن لم یزیا سنۃ موکدہ فهو رافضی  
یقال لمن لا یرى الجماعة قال هل السنۃ والجماعۃ انما سنۃ رسول اللہ صلعم  
صلی اللہ علیہ وسلم قد صلاہا رسول اللہ صلعم عشرين رکعۃ بعشر تسلیمات ثم ترک  
مخافة ان یحب کان لرسول اللہ صلعم والصحابة حرص فی قیام اللیل کان الرجل  
منہم یصلی بآئۃ رکعۃ واكثر وکذا فی زمن ابی بکر رضی فلما طهر الکسل فی زمن عمر  
رضی خاف ان یتدرس فی الصحابة فقاموا علی ان یصلوا بجماعۃ وزیوا النساء  
بالتفادیل ثم کمن علی رضی حاضر اقلد راعی الجماعة والقنادیل قال قام  
اللہ امور عمر لما اقام سنۃ نبینا فثبت وصح ان البی صلعم صلاہا عشرين رکعۃ  
وفی الیوم سنۃ موکدہ باجماع الصحابة تارکها مبتدع غیر مقبول الشہادۃ وہی سنۃ  
للرجال والنساء یعنی نہایت المراد میں جامع الجوامع سے جو حدیث کی معتبر کتاب  
ہے منقول ہے کہ نماز تراویح سنت موکدہ ہے اور جو کوئی اسکو سنت موکدہ  
اعتقاد نہ کرے تو وہ رافضی ہے مقابلہ کیا جاویگا اوسکے ساتھ جیسا جماعت کو  
سنت موکدہ بخان نے واسلے کے ساتھ اور اہل سنت جماعت نے کہا ہے  
کہ یہ تراویح سنت رسول اللہ کی ہے پڑھاتا حضرت نے اسکو دورات ورنے  
شہرہ حضرت نے تراویح پڑھی ہیں کعت دس تسلیمات سے پر چوڑ دیا اوسکو  
خوف سے واجب جائیکے یعنی اگر واجب جائیگی تو امت پر مشکل پڑ جائیگی  
اور تہا رسول اللہ اور اوسکے اصحاب کو بڑا شوق نماز پڑھنے میں رمضان



کی انگوٹھ کوئی اونہیں سے سو رکعت پڑھتا اور کوئی زیادہ اور اسید طرح زمانہ  
 میں ابو بکر رض کے پڑھتے تھے پھر جب سستی ظاہر ہوئی عمر رض کے  
 زمانے میں دسے اس سنت کے چوٹنے سے پتہ صحابوں نے عرض  
 کے ساتھ اتفاق کیا اس بات پر کہ تراویح کی نماز کو جماعت سے پڑھیں اور مسجد کو  
 قدیلونسی آرائش کریں اور اس وقت حضرت علی رض حاضر نہ تھے پھر جب  
 انہوں نے جماعت اور قیدیلین دیکھیں فرمایا اللہ تعالیٰ قائم رکھے عمر کے کانگو  
 جیسا انہوں نے قائم کیا ہمارے نبی کی سنت کو پس ثابت اور صحیح ہوا کہ  
 حضرت نے تراویح کی نماز میں رکعت پڑھی پھر اور حجت جو کتاب متبر ہے  
 اوسمیں لکھا ہے کہ تراویح سنت موکدہ ہے صحابہ کے اجماع سے اور ترک  
 کرنی والا اوسکا بدعتی گواہی اوسکی قبول نہوگی پھر وہ سنت ہے مردوں  
 اور عورتوں کے حق میں پھر اور جب خلفاء راشدین نے اس نماز تراویح  
 میں اہتمام اور التزام کیا تو ہر شخص کے حق میں ہ سنت موکدہ ہو گئی پھر اسو  
 کہ جیسی سنت پیغمبر خدا کی امت پر سنت ہے ویسی ہی سنت خلفاء راشدین  
 کی ہر کسی کے حق میں سنت ہے پھر جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں  
 لکھا ہے عَلَیْکُمْ سُنَّتِی وَ سُنَّتِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمُرْتَدِّیْنَ مَسْکُورَہَا وَعَصْوُا عَلَیْہَا  
 بِالْاَوْجِہِ لَا زَمَ لَکُمْ بِہَا وَ اِنْ سُنَّتِ ہِمَارِیْ اَوْ سُنَّتِ ہِمَارِیْ سَبَّ خَلِیْفَتِیْ کَہ  
 رشد اور ہدایت پاسے ہوئے ہیں اور حجل ماروا دن سب سنتوں پر اور سخت کڑو



اون سب کو دانتونسے اپنے : بارہواں سوال حنفی جو وتر کی نماز میں تین رکعت پڑھتے ہیں اسکی کیا دلیل ہے : جواب حدیث ہے تسبیح الوصول کی فصل

صلوة الوتر میں : وعن عبد الغزیز بن جریج قال سألنا عائشة رضی اللہ عنہا

بأی شیئی کان یوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان یقرء فی الأولی :

بسم اسم ربک لا علی و فی الثانیة قبل یا ایہا الکافرون و فی الثالثہ قبل ہو

احد والمعوذتین اخرجه اصحاب السنن عبد الغزیز بن جریج نے کہا کہ سوال

کیا تینے حضرت عائشہ رض سے کہ کن صورتوں سے وتر پڑھتے تھے پیغمبر خدا

تب عائشہ رض نے فرمایا کہ حضرت پڑھتے تھے وتر کی پہلی رکعت میں سورہ

بسم اسم ربک لا علی اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون و تسبیح میں قل ہو

اور قل عوذ برک لفلق اور قل عوذ برک لناس : نکالا اس حدیث کو ترمذی

اور نسائی اور ابوداؤد نے : اور اوسی تسبیح الوصول میں ہے وعن عائشہ

رض کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی رکعتی الوتر اخرجه النسائی

حضرت عائشہ رض سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا : سلام نہیں پیرتے تھے

وتر کی دو رکعت میں یعنی وتر کی نماز میں دو رکعت کے بعد سلام نہیں

پیرتے بلکہ تینوں رکعتوں کو ایک ساتھ پڑھتے تھے : اور ہدایہ اور تبیین

المحققین اور سفر السعادت میں ہے و ت عائشہ رض النبی صلی اللہ علیہ

وسلم کان یوتر ثلاث : وحلی الحسن رح اجماع السلف علی الثلاث روایت



عائشہ رض سے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام وتر پڑھتے تھے تین رکعت اور حسن بصری رض سے حکایت ہے کہ اگلی لوگوں کا اجماع ہے وتر کی تین رکعت ہونے پر اور

یتیم الخائفین میں ہے: اِنَّ صَلٰى اِسْرَءِیْلَ عَلَیْہِ وَسَلٰمَ کَانَ یُوْثِرُ ثَلٰثَ رَکْعَاتٍ یَقْرَءُ فِیْہِیْنَ

بِسْمِ اِسْمِ رَبِّکَ الْاَعْلٰی فِی الثَّلَاثِیَّةِ قَبْلَ یَا اَیُّهَا الْکَافِرُوْنَ وَفِی الثَّلَاثِیَّةِ قَبْلَ ہُوَ اللّٰہُ اَحَدٌ

وَقِیْلَتْ قَبْلَ الرَّکْعَۃِ بِسْمِ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسَلٰمَ وَتَرِیْطَہُ تَمَّ تَمَّ تَمَّ تَمَّ تَمَّ تَمَّ تَمَّ تَمَّ تَمَّ تَمَّ

میں سورۃ سبح اسم ربک لا علی اور دوسریں قل یا ایہا الکافرون اور سیدین

قل ہو اللہ احد اور رکوع کے پہلے دعائے قنوت پڑھتے اور اسی طرح بحر الرق

میں بھی لکھا ہے: تیرموان سوال حنفی علما کے نزدیک وے سب حدیثیں جو

اوپر کے جوابوں میں لکھی گئی ہیں نماز کے افعال کی دوسری حدیثوں کی نسبت

جو دوسرے مجتہدوں کے مذہب کے موافق ہیں حدیث کے راویوں اور ان کی

تحقیقات کی رو سے صحیح اور غیر منسوخ ہیں یا نہیں: جواب یہ سب حدیثیں جو

لکھی گئی ہیں حدیث کی معتبر کتابوں سے منقول ہیں اور ان کے جمع کرنے والوں نے

اپنے اوپر یہ لازم کر لیا ہے کہ جو حدیث صحیح پایا اسی کو اپنی کتاب میں لکھا:

پھر دوسرے علما و محدثین اور فقہائے معتبرین نے بھی ان حدیثوں کو جو تحقیق کیا

تو صحیح اور معتبر پایا: پھر اسی واسطے ان حدیثوں کو فقہ کی کتابوں میں بھی داخل

کیا اور فقہ کے مسئلہ پر ان حدیثوں کو دلیل گذرانا: چنانچہ جنہی حدیثیں کہ سنا

مذکور ہوئی ہیں ہر ایک کو کتاب حدیث اور فقہ کی سند اور تعین مقام کے ساتھ







روایت و تصحیح کی ہے : جیسا کہ ابو داؤد نے اور امام محمد نے مؤطا میں اور  
دارقطنی نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اور امام احمد نے اور طحاہی نے  
اور ابویعلیٰ نے اور حاکم نے اور اگر کسی شافعی المذہب نے اپنی تحقیق کی ہو  
یا اپنے مذہب کی رعایت سے یا نصب سے یا اس جہت سے کہ جس سے  
اوس نے سنا تھا یا جس کے وسیلے سے اسکو پہنچا تھا وہ راوی معتبر تھا اس سبب سے  
اوسکو ضعیف کہا ہو تو یہ کہنا اوسکا کچھ معتبر نہیں ہے : اگر ہو تو اس کے حق میں اور  
اوس کے زعم میں ضعیف ہوگا اس واسطے کہ اسناد اوسکا ضعیف تھا : ہمارے  
علمائے محدثین اور فقہائے محققین کے نزدیک تو معتبر اور صحیح اور ثابت ہے  
کیونکہ اونس کے استاد جن سے اونسوں نے سنا تھا وہ سب عادل اور ثقہ تھے  
اور سب علمائے حنفی کا اون سب حثیوں پر عمل ہے : پس بے شک اون کے  
زردیک بے حدیثین غیر منسوخ ہیں اس واسطے کہ منسوخ پر عمل کرنا جائز نہیں  
بلکہ علماء حنفی کے زردیک حدیث بکار کر آمین کہنے کی منسوخ ہے : جیسا کہ غنایہ  
اور نہایہ او کفایہ میں کہ ہر شہر میں مسلمانوں کے مشہور اور بڑی مقبرہ گاہ میں ہیں  
لکھا ہے : قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ترک الناس الجہر بالتأیید و التزکوا لا  
بعلہم بالفسخ : یعنی لوگوں نے شور کر کے آمین کہنا چھوڑ دیا اور نہیں چھوڑا اسکو  
مگر جب کہ یقین حاصل ہوا اونکو اوس کے منسوخ ہونے پر : اور اس بطرح سے حدیث  
رفع یدین کی بھی منسوخ ہے : جیسا کہ شیخ عبد الحق دہلوی محدث نے شرح



سفر السعادت میں لکھا ہے : اور ہدایہ اور فتح القدر اور کفایہ اور کافی اور نہایہ  
 اور عنایہ میں ابن زبیر رضی سے روایت ہے کہ : قَالَ سُرَّ بِهَذَا فَإِنَّ هَذَا شَيْءٌ  
 فَعَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَهُ : یعنی نہ کر رفع یدین اسے فلا نے کیونکہ اس رفع یدین  
 کو حضرت بنی ہاشم نے پہلے کیا تھا پھر چوڑ دیا اور کفایہ اور نہایہ اور کافی اور شرح <sup>الشیخ</sup> سفر  
 میں عبدالمدین مسعود رضی سے روایت ہے رَفَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 فَرَفَعْنَاهُ وَتَرَكَهُ فَرَكْنَاهُ یعنی حضرت نبی نے جب رفع یدین کیا تھا ہم نے بھی  
 کیا تھا اسے اور جب چوڑ دیا ہم نے بھی چوڑ دیا اسے : چودہواں سوال  
 اگر کوئی ظاہر میں حنفی کہلاوے اور حقیقت میں کسی امام کا مقلد نہ ہو پھر وہ ان  
 حدیثوں کے برخلاف عمل کرے اور انکو صحیح بخا نے اور دوسرے حنفیوں کو  
 برخلاف ان کے کہلاوے اور دوسری حدیثوں کو ان حدیثوں کی نسبت  
 صحیح غیر منسوخ سمجھے اور دوسروں کو سمجھاوے اور لوگوں کو فتنہ کی کتابوشی  
 بداعتقاد کرواوے اور یوں کہے کہ قرآن اور حدیث میں جو پاؤ عمل کرو فتنہ  
 کی بات نہ سناؤ اور تقلید کسی کی خصوصاً مذہب حنفی کی نہ کرو اور حنفی علما کے فتوا  
 اور اتفاق کو غاناؤ اور اسکے سبب لوگوں میں سخت اختلاف و بڑی لڑائی پڑے  
 اور آپس میں ایک دوسرے کی توہین اور تحقیر کرے بلکہ اگلے علماء حنفی اور کتب  
 حنفی کی اہانت کرے اور ان کے حق میں کلمہ حقارت کا کہے تو وہ حقیقت  
 میں اگلے حنفی علما کا بلکہ تینوں اماموں کا مخالف ہوا اور ان بڑے علما کو برا



اپنے بے علم اور بے سمجہ اور حقیر سمجھایا نہیں : اور ایسی حرکت سے اوسکی  
یہ جو سیکڑوں برس سے علماؤن نے دین محمدی میں چار مذہب حصہ قرار  
دیکر متفق ہو گئے تھے اور جمعیت باندھی تھی اوسنے اس اتفاق اور جمعیت کو  
توڑ کر لوگوں کو خصوص عوام مسلمانوں کو ہدایت سے باز رکھا اور کمرہ بنایا یا نہیں :  
جواب تیرہویں سوال کے جواب میں ظاہر ہے کہ دے سب حشین علماء دہنئی  
کے نزدیک صحیح اور غیر منسوخ ہیں پس جو کوئی اون کو غلط سمجھے اور صحیح  
غیر منسوخ بنانے اور اون پر عمل کرے وہ شخص لبتہ علماء دہنئی کا مخالف  
ہو اور جب وہ کسی کا مقلد نہوا تو بے شبہ سب کا مخالف ٹھہرا اور ظاہر ہے  
کہ جب وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتا اور اون حدیثوں کو صحیح اور غیر منسوخ  
نہیں سمجھتا بلکہ اپنے گمان میں خلاف اوسکے بوجھتا ہے بلکہ وہ اور خفیونکو  
اون حدیثوں پر عمل کرنے سے باز رکھتا ہے اور برخلاف اوسکے سمجھاتا ہے  
اور ترغیب دیتا ہے اور اونسے بد اعتقاد کڑاتا ہے تو بیشک اون بڑے علماء  
کو اپنی نسبت بے علم اور بے سمجہ اور حقیر جانتا ہے : اور بے شبہ مسلمانوں  
کی جمعیت اور اتفاق کو توڑتا ہے اور لوگوں کے دلین شک اور تردد ڈالتا  
ہے : اور عوام کو اس راہ مستقیم سے پھیرتا ہے اور ان علماء سے بد اعتقاد  
کرواتا ہے : اور جب عوام اوسکی ایسی باتوں اور حرکتوں سے اور برخلاف  
سمجھانے سے علماء دہنئی اور انکی کتابوں کو برا کہتے اور انکی حقارت



کرتے ہیں اور اونکے تقلید کو برا جانتے ہیں تو بیشک وہ لوگوں کو ہدایت سے  
 باز رکھنے والا ہوا اور گمراہ بنانے والا اثر دایلیں اسکی آگے آتے ہیں \*  
 پندرہواں سوال اس گروہ کا یہ حال ہے کہ خفیون کی جماعت سر دور رہتے  
 ہیں اور جن جن مسجد و مین بڑی بہاری جماعت خفیون کی ہوتی ہے حاضر مین  
 ہوتے \* خصوصاً جس مجلس میں کہ خفی علما حاضر ہوں مین جاتے اور اونکی  
 اقتدا مین کرتے بلکہ اوس جماعت کو چوڑ کر اپنے گروہ کے ساتھ ہو کر دوسری  
 جماعت کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی اوسی طرح سمجھاتے ہیں اور ایہ خفیہ  
 کو برا کہتے ہیں \* اور اونکی اور اونکی کتابوں کی حقارت کرتے ہیں \* اور دوسرے  
 سے بھی کروا تے ہیں \* اور اونکے مقلدون کو برا جانتے ہیں اور اکثر مسائل  
 مین فقہ کے خلاف کرتے ہیں \* اور خفیون کو اونکے خلاف مذہب کی باتیں  
 سکھاتے ہیں \* اور اونکے مذہب کی اہانت اور فقہ کے مسائل کی حقارت  
 اور اپنے زعم کے موافق اعتراضات کرتے ہیں \* اور اونکو علمائے خفی  
 اور کتاب خفی سے بد اعتقاد کروا تے ہیں \* اور اون سے اور دوسرے  
 خفیون سے لڑوا تے ہیں \* اور اونکے آپس مین خلاف اور جدال اور فتنہ  
 اور فساد ڈالتے ہیں اور عداوت اور کینہ اونکے اقربا اور دوستوں مین ڈالتے  
 ہیں \* یہاں تک کہ اونکے آپس مین ایک مجلس مین بیٹھنا اور کھانا اور پینا اور  
 ایک جماعت مین نماز پڑھنی بالکل موقوف ہو جاتی ہے \* اور علما حب اوکو



و عطا اور نصیحت کرتے ہیں کہ ایسے فتنہ اور فساد کو چھوڑو اور ایسے افعال سے  
 باز آؤ تو وہ گروہ ہرگز اس سے نہیں ہرتے بلکہ اور زیادہ زہد اور تکرار کرتے  
 ہیں اسی طور کی بہت سی گفتگوئیں کرتے ہیں اور بہت سے کام کرتے ہیں  
 کہ تفصیل کو اونکی ایک دفتر چاہیے بلکہ متعذر ہے تو یہ سب فعال اور اقوال  
 اونکے شرع شریف میں قبیح اور برا اور لوگ مفسد ٹھہرے اور قرآن اور حدیث  
 میں ایسے افعال اور اقوال کی مذمت اور برائی مذکور ہے یا نہیں؟ اور جسکو  
 قدرت اور قوت ہو جیسا حاکم یا نائب و سکا تو ایسے مفسدون کو سزا دیو  
 اور جسکو اس قدر طاقت نہ ہو تو ایسے شخص کو نصیحت کرتے اور جسکو اس کی  
 بھی قدرت نہ ہو تو ایسے شخص سے احتراز کرنا اور کنارے رہنا اور دل سے برا  
 جانا لازم ہے یا نہیں؟ جواب وں لوگوں کا جب یہ سب حوال ہے تو  
 بے شک سب فعال اور اقوال اونکے قبیح اور شنیع اور روی لوگ دین میں  
 مفسد ہیں اور قرآن اور حدیث میں اس طرح کے افعال اور اعمال کی بہت مذمت آئی  
 ہے؟ اور بادشاہ اور نائب کو اسکے سزا دینی اون لوگوں کو اور جسکو قدرت ہو  
 تو انکو نصیحت کرنی اور باقی مسلمانوں کو ایسے گروہ سے احتراز اور کنارہ کرنا  
 اور اونکے ساتھ صحبت نہ رکھنی اور انکو دل سے برا جانا لازم اور واجب ہے؟  
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں تیرہویں پارہ کے نوین رکوع میں  
 فرمایا ہے قَالَ وَالَّذِينَ يَبْغِضُونَ آلِي آخِرٍ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ



اَمُّ اللّٰحَةِ وَ اَمُّ سُوْر الدّٰر یعنی جو لوگ فساد ڈالتے ہیں ملک میں ایسے لوگ امن  
 پر نیست ہے اور انکو ہی برا گھر اور بیسویں سپاریکے گیارہویں رکوع میں لکھا  
 قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِی الْاَرْضِ اِنَّ اللّٰهَ لَا یُحِبُّ الْمُفْسِدِیْنَ یعنی اور نہ  
 چاہ فساد ملک میں مقرر اندھین دوست رکھتا ہے فساد ڈالنے والوں کو +  
 اور دوسرے سپاریکے نوین رکوع میں ہے وَاللّٰهُ لَا یُحِبُّ لَفْسَادًا وَاِلٰہًا  
 دُوسْت مِّنْ رِّکْتَا فِسَادٍ کُوْبُہ اور جامع الاصول میں ہے عَنْ عَرَفَةَ رَضٍ قَالَ رَاَ  
 رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لِّنَّاسٍ فَقَالَ اِنِّہَا سَتَكُوْنُ بَعْدَیْ مَنَاثٌ  
 فَمِنْ رَاٰی مَوَّہَ فَارِقَ الْجَمَاعَۃِ اَوْ یَرِیْدُ اَنْ یُّفْرِقَ اُمَّتَہُ مُحَمَّدًا بَیْنَ مَنْ کَانَ فَاَقْلُوْہُ فَاِنَّ  
 یَدَ اللّٰہِ عَلَی الْجَمَاعَۃِ وَاِنَّ الشَّیْطَانَ مَعَ الْفَارِقِ الْجَمَاعَۃِ یُرْکِضُ اُخْرَجَہُ مُسْلِمٌ روایت  
 ہے عرفہ رض سے کہا دیکھا میں فی رسول اللہ کو غیر پر خطبہ پڑھتے سو فرمایا حضرت  
 نے مقرر نزدیک ہے کہ میرے پیچھے بری چال پھیلے گی جو جسکو دیکھو تم کہ وہ  
 جدا ہوا جماعت سے یا وہ ارادہ رکھتا ہے تفرقہ ڈالنے کا محمد کی امت میں جو  
 کوئی ہو مار ڈالو تم اوسکو کیونکہ بیشک اللہ کا ہاتھ ہے جماعت پر اور مقرر شیطان  
 ساتھ ہے جدا ہونے والے کے ٹھوکرا تا ہوا لیکن اسقدر چاہیے کہ  
 ایسے شخص کو مار ڈالنا حاکم کو پہنچتا ہے دوسرے کو نہیں کیونکہ اس میں فساد  
 اور زیادہ ہو گا اور مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں ہے وَعَنْ ابْنِ عَمْرِو رَضٍ قَالَ  
 قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اَسْوَادُ الْاَعْظَمُ فَاِنْ مِّنْ شَہِیْدٍ فِی النَّارِ رَوَاہُ ابْنُ عَمْرِو رَضٍ



سے کہا فرمایا پیغمبر خدا نے پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی ؛ یعنی اکثر  
 علماء جس طرف ہوں اونکی سمیت کرو کیونکہ جو شخص کہ دور رہا جماعت سے  
 اور نکلا اجماع سے جمہور علماء کے تو ڈالا جاوے گا وہ جہنم کی آگ میں +

و عن ابن عمر رضی قال قال رسول اللہ ﷺ لا یجمع ائمتی علی ضلالۃ و  
 ید اللہ علی اطاعتہ من شد شد فی النار یعنی کہا ابن عمر نے کہ فرمایا پیغمبر خدا  
 نے کہ بے شک خدا تعالیٰ نہیں جمع کرتا ہے میری امت کو گمراہی پر یعنی  
 ہماری امت جس بات پر اتفاق کریگی وہی حق اور صواب ہو گا + خدا کا آقا  
 جماعت پر ہے یعنی ان تعالیٰ جماعت کا نگہبان اور مددگار ہے ؛ جو کوئی  
 جماعت سے نکلے گا اور اونکے طریقے کو چوڑے گا پڑے گا یا ڈالا جاوے گا جہنم

کی آگ میں ؛ اور مشکوٰۃ کے باب الامر بالمعروف میں ہے عن ابی سعید

الخدیری رضی عن رسول اللہ ﷺ قال من رأى من رای منكرا فليغيره بيده فان لم

يستطع فليأمر به فان لم يستطع فليقلبه و ذلك اضعف الايمان رواه مسلم

پیغمبر خدا علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو کوئی تم میں سے دیکھے برے کام کو

تو چاہے کہ تغیر دے اسکو اور باز رکھے اسکو اپنے ہاتھ سے یعنی مارنے اور

توڑنے اور کرنے سے جس طرح سے ہو سکے اگر قدرت رکھے اور سکی

پھر اگر ہاتھ سے قدرت نہ رکھے تو زبان سے تغیر دے یعنی منع کرے اور

ڈانٹے اور سخت کہے اگر اسکی قدرت رکھے ؛ پھر اگر زبان سے ہی



حاجت نہ کہ تو دل سے اسکو تغیر دیوے یعنی دل سے اسکو برا جانے اور  
اوس سے دور رہے اور اوس سے صحبت نہ کہے اور خالی دلسے برا جانا  
ضعیف تر ایمان کا ہے یعنی اذنا درجہ ایمان کا یہ ہے کہ دل سے تو برا جانے  
اور اسی بات میں ابو بکر صدیق رضی سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا

نَاصِرٌ تَوَمَّنْ تَعْمَلُ فَنِيْمٌ بِالْمَعَاصِي ثُمَّ يَقْدِرُونَ عَلَى اَنْ يُغَيِّرُوْا ثُمَّ لَا يُغَيِّرُوْنَ  
اِلَّا اَوْ شَكَّ اَنْ يُعَيِّمَهُمُ التَّحْقِيقُ یعنی نہیں ہے کوئی قوم کہ کیے جاوین و انکے  
در میان برے کام پر وے قوم قدرت رکھیں دفع کرنے پر اوسکے پہر اوسکو  
ساتھ اوسکو دفع نہ کریں تو نزدیک ہے کہ گمراہیوں سے اون سبکو عذاب خدا کا  
اور شکوۃ کی جلد رابع کے ۱۹۲ صفحہ میں باب الامر بالمعروف میں لکھا ہے :

وَعَنْ ابْنِ ثَعْلَبَةَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى عَلَيْكُمْ اَنْفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مِنْ ضَلَّ اِذَا اِهْتَدَيْتُمْ فَقَالَ مَا  
وَالتَّحْقِيقُ سَأَلْتُ عَنْهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ بَلْ اَتَّبِعُوا بِالْمَعْرُوفِ وَتَسَاهَلُوا  
عَنِ الْمُنْكَرِ حَتَّى اِذَا رَأَيْتُمْ شَحَاطًا عَامَةً يَهْوَى تَبَعًا وَذُبَابًا مُؤَثَّرَةً وَاعْجَابَ كُلِّ ذِي

رَأْيٍ بِرَأْيِهِ وَرَأَيْتُ امْرَاً لَا يَدْرِي فَعَلِيكَ نَفْسُكَ وَدَعِ امْرَأَ الْعَوَامِ فَإِنَّ وَرَاءَهُ

أَيَّامُ الصَّبْرِ مِنْ صَبْرِ قَسِيْنٍ كَأَنَّ كَسْنَ قَبْضَ عَلَى الْحَجْرِ لِلْعَابِلِ فَهِنَّ أَجْرُ خَمْسِينَ رَجُلًا

مِثْلَ عَلَيْهِ قَالَ الْوَيْلُ لِرَسُولِ اللَّهِ أَجْرُ خَمْسِينَ مِنْهُمْ قَالَ أَجْرُ خَمْسِينَ نَفْسًا رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ

مَاجَةَ رَوَايَتُ هِيَ ابْنِ ثَعْلَبَةَ رَضِيَ عَنْهُ تَفْسِيرُ اسْ آيَةِ كُ عَلَيْكُمْ اَنْفُسُكُمْ

كَمَا ابْنِ ثَعْلَبَةَ رَضِيَ عَنْهُ سَنَ رَكْعَتِهِمْ خُذَا كِي مَقَرِّمِينَ لَمْ يُوْجِهَ اسْ آيَةِ



سے پیغمبر خدا کو کیا چوڑ دین ہم اس آیت کے لحاظ سے امر معروف اور نہی  
 منکر کرنا؟ فرمایا حضرت نے چوڑ و بلکہ لوگوں کو اچھی باتیں بتاوا اور بری باتوں سے  
 باز رکھو یہاں تک کہ دیکھتے تو اسے سننے والے بخل کی صفت کو آدمیوں میں کہ  
 او سکے تابعداری کی جاتی ہے اور دیکھتے تو خواہش نفس کو کہ او سکی پیروی کی  
 جاتی ہے؟ اور دیکھتے تو دنیا کو کہ اختیار کی جاتی ہے آخرت پر اور دیکھتے تو  
 اچھا جاننا اور بہتر سمجھنے ہر ایک سمجھ والے کو اپنی سمجھ اور اپنا مذہب اور رجوع کرنا  
 عالموں کی طرف؟ بلکہ آپ ہی فتویٰ اپنی خاطر خواہ اور اپنی سمجھ کے موافق دینا؟  
 اور دیکھتے تو ایسے کام کو کہ جس سے تو ایک مہین ہو سکتا یعنی ایسا کوئی کام  
 برا لوگوں میں رواج پایا ہو کہ اگر تو لوگوں میں رہنا اختیار کرے تو بے اختیار  
 تیری طبیعت و دہر رجوع کرے اور اس میں جا پڑے؟ یا مطلب یہ ہے کہ  
 ایک کام ضروری تجھے درپیش ہو کہ جسکی تجھ کو احتیاج ہے اور اسکو چوڑنا مشکل  
 ہے سو اگر ائمہ نہی لوگوں کو کرے تو او میں خلل واقع ہوتا ہے؟ یا مراد یہ ہے  
 کہ تجھ کو کچھ چارہ اور اختیار اس پر نہو یعنی تو لوگوں کو منع نہ کر سکتا ہو؟ پس ان  
 باتوں پر لحاظ کر کے اپنے تئیں سنہال؟ اور بچار کہہ آپ کو بُرے کاموں سے  
 او چوڑ دے عوام لوگوں کو اور الگ ہو جاؤں سے اور اونکے کاموں کی پکڑ کر؟ کیونکہ  
 مقرر آخری زمانے میں ایسے دن تمہارے سامنے آنے والے ہیں کہ جس میں  
 تمکو صبر کرنا چاہیے؟ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَبِرُوا؟ پھر جتنے صبر کیا اون دنوں میں



گویا او نے اگ کی چنگاریاں ہاتھ میں لین : ایسے وقت میں شریعت کے حکم پر چلنے والے کو بچاس آدمیوں کے برابر ثواب ملیگا جو اس کے عمل کے برابر عمل کرتے ہیں اور اس آفت میں پہنچے نہیں اور اس زمانے میں نہیں ہیں : عرض کیا صحابہ نے یا رسول اللہ اس شخص کو کیا ثواب ملیگا بچاس آدمیوں کا جو ان سے ہیں : فرمایا نہیں بلکہ بچاس آدمیوں کا ثواب جو تم میں سے ہیں روایت کیا اس حدیث کو ترمذی اور ابن ماجہ نے : یہ عبارت فارسی شرح سے شیخ عبدالحق دہلوی کی ترجمہ کیا گیا ہے : اور چوتھی جلد شرح فارسی مشکوٰۃ ہی کی باب اشراط الساعة میں ۳۳۵ صفحہ کے درمیان یہ حدیث ہے عن جابر

ابن سمرہ رضی قال سمعت النبی صلی علیہ وسلم ان ینبی الی الساعۃ کذا بین فاحذر وکم روایت ہے جابر رضی سے کہ اسنا میں نے نبی کو کہہ فرماتے تھے مقرر پیدا ہونے قیامت کے قریب چوٹے لوگ سوچو تم اونکی برائیوں سے : اور مراد جو لوگ یاوے لوگ ہیں جو حدیثیں نئی نکالتے ہیں اور بناتے ہیں یاوے لوگ ہیں جو دعویٰ پیغمبری کا کرتے ہیں یاوے لوگ ہیں جو نبی باتیں دین میں ظاہر کرتے ہیں اور اپنی خواہش اور برے اعتقاد کو اسحا بولتے اور اگلی بزرگوں کے نسبت دیکر اپنے دلیں گمان کرتے ہیں کہ راہ حق اور سنت کا طریق یہی ہے اسد پناہ میں رکھے ہمکو ایسوں سے : یہ ترجمہ ہے شیخ عبدالحق دہلوی کی فارسی شرح مشکوٰۃ کا : اور پہلی جلد باب الاعتصام میں ہے : عن ابی



ہریرہ رضی قال قال رسول اللہ ﷺ فی آخر الزمان دجالون کذابون یا توکم  
 من الاحادیث بالتمسموا اسم و ابائکم فایاکم و ابائکم لا یصلوکم ولا یتنبوکم رواہ مسلم  
 روایت ہے ابو ہریرہ رضی سے کہا فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ہونگے آخری زمانے  
 میں فریب کرنے والے جوڑے یعنی ایک گروہ ہونگے کہ وہ اپنے تئیں مکر اور  
 فریب سے عالموں اور بزرگوں اور نیک کاروں اور واعظوں کی صورت بنا کر  
 لوگوں میں ظاہر ہوں گے تاکہ اپنے جوڑے کو ملک میں پسلاویں اور لوگوں کو جوڑے  
 مذہب اور بری سمجھ کی طرف بلاویں اور لاتے ہیں تمہارے پاس حدیثیں کہ  
 نہ تم نے سنی او نہیں نہ تمہارے باپ دادا نے اور مراد ان حدیثوں سے  
 یا حدیثیں پیغمبر خدا صلعم کی ہیں یا عام ہے دوسری آدمیوں کی کہی باتوں کو سودور  
 رکھو تم آپکو ان سے اور دور رکھو انکو آپ سے اس لیے کہ کہیں گمراہ نکر دین تمکو  
 اور قتل و فساد دین نہ ڈال دین تمکو مراد اس سے یہ ہے کہ دین کے مسائل سیکھتے ہیں  
 خوب احتیاط کرو اور نئے مذہب والوں سے اور جن باتوں پر اگلے اچھے سب  
 مسلمان نہوں اوسے الگ رہو خصوصاً ان لوگوں سے جو آدمیوں کو ہدایت  
 کرتے کے فریب سے اپنی طرف جھکاتے ہیں مثلاً سنت کے بہانے سے برے  
 طریقے کی طرف دعوت کرتے ہیں مثلاً مولوی مولوی روم قدس سرہ و نظم  
 چون بسی ابلیس آدم روی بہت پس بہر دستے نباید داد دست  
 حرف درویشان بدزد در دوزن تاجرانہ بر غریبہ اکن فسون



انکہ صیاد آورد بانگ صفیر : تا فرید مرغ را آن مرغ گیر :

ترجمہ فارسی شرح مشکوٰۃ کا ہے : اور مشکوٰۃ کے کتاب العلم میں ہے عن

علی رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوشک ان یتقی علی الناس

زمان لا یتقی من الاسلام الا اسمہ ولا یتقی من القرآن الا رسمہ مساجدہم عامرة و

ہی خراب بین الہدی علماء ہم شرین تحت اذیم السماء من عیدہم تخرج الفتنہ

و فیہم تعدد رواہ البیہقی لغے قریب ہے کہ آویگا آدمیوں پر ایک زمانہ کہ باقی

نہیں رہیگا اسلام سے مگر نام اوسکا اور باقی نہیں رہیگا قرآن سے مگر لفظ اور

خط اوسکا : مسجدیں انکی ظاہر میں آباد ہونگی لیکن دیران ہونگی ہدایت سے

عالم سب و نکلے بدتر ہونگے اونسے جو آسمان کے نیچے ہیں : فتنہ دین کا اونسے

نکلے گا اور پراونہیں کی طرف پرہیگا : اور مشکوٰۃ فارسی کی چوتھی جلد باب اشراط

الساعة کے ۳۴ صفحہ میں ہے وعن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اذا اتخذ الفی ذو لا والا مائۃ مغمما والزکوۃ مغرا و یعلم غیر الدین و

اطاع الرجل امراتہ و عوق امہ و ادنی صدیقہ و اقصی اباہ و ظہرت الاصوات

فی المساجد و ساد القبیلۃ فاسقم و کان زعم القوم اذ ذلثم و اکرم الرجل مخافۃ شرف

و ظہرت القینات و المعازف و شربت الخمر و لعن اخریذہ الاثمہ اولہا فارقبوا

عندکم لکم نجا حمراء و زلزلۃ و حفا و مسحا و قدنا و آیات تتابع کبطام قطع سیکلہ

تتابع رواہ الترمذی روایت ہے ابو ہریرہ رضی سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی



نے کہ جب ہر ایویں لوٹ کے مال کو دولت یعنی دولت مند اور منصب والے  
 لوگ لوٹ کے مال کو کہ شرع کے حکم سے تمام غازیوں کا حق اوسمیں متعلق ہے  
 اپنے قابو میں لیکر اوسمیں حصہ کر لیں اور غریب و مستحق کو اوس سے محروم  
 رکھیں اور سمجھا جاوے امانت کو غنیمت یعنی جو چیز امانت کہی جاوے کسی  
 کے پاس اوسمیں خیانت کریں اور اوسکو بجائے لوٹ کے مال کے جو کافروں  
 سے ماتہ لگتا ہے اپنا حق سمجھیں اور سمجھا جاوے زکوٰۃ کو ڈانٹ یعنی زکوٰۃ کے  
 دینے سے لوگوں پر اس قدر سختی گذرے گو یا ظلم سے اور ڈانٹ باندھ سے اونی  
 کے پاس سے مال لیا جاتا ہے اور سیکھا بناوے علم دین کے واسطے اور  
 شریعت کے حکموں کے پیدلانے کے اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں تزدیکی حاصل  
 کرنے کے لیے بلکہ دنیا مٹانے کو اور عزت و زنا مٹانے کو اور دنیا کے سرداروں  
 سے ملاپ کرنے کو اور تابعداری کرے مرد اپنی عورت کی ایسی بات میں  
 جس میں دین کی مصلحت ہو اور نہ اللہ تعالیٰ کے فرمودہ کے موافق اور دکھائی  
 آدمی بے وجہ شرعی کے اپنی ما کو اور ملاپ کرے اپنے آشنا سے اور کنارہ پکڑی  
 اپنے باپ سے اور ظاہر مؤمن آوازیں اور بیودہ بائیں مسجد و مین جیسا اس  
 زمانے میں رائج ہوا ہے اور سردار بنے اپنے گروہ کا وہ شخص جو انہیں بدکار  
 اور کارباری اور مقصدینے اپنی قوم کا کہ سب لوگ اپنے کاموں میں اوسکی طرف  
 حاجت لیجاوین جو انہیں کمینہ ہونے اور بزرگی اور تعظیم کی جاوے کسی آدمی کی



اوسکی برائی کے ڈر سے : مثلاً ایک ظالم بدکار حکومت پاوے اور غالب  
 ہو جاوے پر لوگ لاچار ہو کر ڈر سے اوسکی تعظیم کریں اور اوسکی تابعداری  
 بجالاویں اور علانیہ پڑی پھریں لوگوں میں گانے والی عورتیں اور اوکھین  
 بلجاویں : اور ظاہر ہوں بجائیکے چیزیں جیسے ڈھولک طنبور ستار وغیرہ اور  
 پی جاوے شراب و نشہ کی چیزیں اور لعنت کریں اس مت کے پھیلے لوگ  
 اگلوں پر غیے پھیلے اگلوں پر طعن کریں اور انکو بد کہیں اور کلمہ حقارت کا کہیں  
 اور اونکی پیروی سے انکار کریں اور اونکی تقلید کو برا جانیں اور اُسکو عار سمجھیں  
 جب ایسا کیا تو گویا ان پر لعنت بھیجی جیسا کہ مذہب اے اماموں کو اور رافضی  
 لوگ صحابہ رسول اللہ اور انکے بعد کے لوگوں پر لعنت کرتے ہیں اور انکو  
 برا جانتے ہیں سو خطر یہ ہوتا ہے کہ یہ باتیں ظاہر ہو وین سرخ ہوا کے اور  
 زمین میں زلزلہ ہونے کے اور اوسکی دہس جانے کے اور آدمیوں کی صورت  
 بدل جانے کے دوسری بری صورت سے اور پتھر گرنے کے آسمان سے  
 اور قیامت کی علامتوں کے کہ ایک پر ایک ظاہر ہو نگلی جس طرح جو اہر کا مار جو  
 گوند ہوا ہے اور پھر ٹوٹ گیا اور جو اہر اوسکے گرے لگے ایک کے بعد ایک  
 روایت کیا اوسکو ترمذی نے : سولہواں سوال اگر کوئی شخص مسائل شرعیہ  
 میں ضعیفوں کے ساتھ جدال کرے مثلاً وہ روایت فقہ کی رد میں کوئی حدیث  
 لاوے متا و سکو جواب میں کہا جاوے کہ وہ حدیث ضعیف ہے فلا فی حدیث



نے اوسکو ضعیف کہا ہے تو کہے کہ پیغمبر خدا کا قول بھی کہیں ضعیف ہوتا ہے  
 پر جب اوسکے جواب میں کہا جاوے کہ حدیث ضعیف اوسکو کہتے ہیں کہ جبکہ  
 راوی میں کچھ خلل ہو اور اگر یقین ہو کہ یہ کلام فی الحقیقت پیغمبر خدا علیہ السلام کا ہی  
 تو پر ضعیف ہونا اوسکا محال ہے لغو ذبا تہ من ذلک تو پر وہ کہیں چپ رہے کہیں  
 اس بات کو چھوڑ کر دوسرا مسئلہ ذکر کرے کہیں اور کچھ بات درمیان آکر شور و غل  
 مچا دے کہیں و محض تشبیہ کرے اور اسی طرح سے جب فقہ کی روایت  
 سی کہا جاوے کہ آئین شور سے کہنا اور رفیعیدین کہنا کو حکم کو ارادہ کو وقت مثلاً مکروہ ہو تب کہے  
 کہ پیغمبر خدا کا فعل بھی مکروہ ہوتا ہو اگر وہ مکروہ ہی تو پیغمبر خدا انوسہی مکروہ کام کیا تھا تو ہم پر کیا حشر  
 پر جب اسکے جواب میں کہا جاوے کہ یہ مکروہ ہمارے حق میں ہے اس واسطے  
 کہ آئین آہستہ کہنا سنت مؤکدہ ہے تو پر شور کر کے کہنے میں وہ سنت مؤکدہ کتنا  
 ہوتی ہے اس لیے ہمارے حق میں مکروہ ہو گیا اور ایسا ہی ارسال یعنی کو  
 کے ارادے کے وقت ہاتھ نیچے کو ڈالنا سنت مؤکدہ ہے تو پر اوپر کو ہاتھ اٹھانے  
 سے وہ سنت مؤکدہ چھوٹی ہے اس واسطے ہمارے حق میں مکروہ ہوا پر وہ اس  
 جواب کے سنے کے بعد اسی طرح کی حرکات کرے اور اوسکے جواب میں کچھ  
 غور کرے اور اسی طرح سے جب اوسکو کہا جاوے کہ آئین شور سے کہنا اور رفیع  
 یدین کرنا منوہ ہے تو کہے کہ اگر منوہ ہوتا تو امام شافعی رح کیون عمل کرتے  
 تبا و اسکے جواب میں کہا جاوے کہ منوہیت اسکی امام ابو حنیفہ کی تبعیت کی



روئے ثابت ہے اگر یہ منہو خیت امام شافعی رح کو معلوم نہوئی اور حدیث  
 بائعہ او انکو نہ پہنچی تو اسمین کچھ خلل نہیں : امام شافعی رح کچھ عالم الغیب نہ تھے  
 کہ سب حدیث اور سب حکام شرع کے انکو معلوم ہوتے : اور اسی کے رحم  
 کے موافق کہا جاوے کہ رفع یدین اگر سنت ہوتا تو کیا امام اعظم علی نکرتے باوجود  
 اس بات کے کہ زمانہ امام اعظم کا بہت قریب تھا حضرت کے زمانے سے اور  
 تحقیق اونکی سب سے زیادہ تھی اگر سنت ہوتا تو انکو معلوم ہوتا تو پھر جو جواب تمہارا  
 ہے وہی جواب ہمارا ہے : پھر اس جواب کے بعد بھی سابق کی طرح سے وہی  
 بتا ہی باتیں کہے : اور اسی طرح سے جب کوئی مسئلہ فقہ کے خلاف لوگوں میں  
 ظاہر کرے قبل و سکو کہا جاوے کہ یہ مسئلہ فقہ کی کتاب کے خلاف ہے تو کہے  
 کہ فقہ کی کتاب کے مسئلہ پر کیا اعتقاد اسکو تو آدمی نے بنایا ہے اس مسئلہ کو  
 حدیث میں دکلاؤ : تب اسکو جواب دیا جاوے کہ اس مسئلہ کی دلیل یہ حدیث  
 فلا فی فقہ کی کتاب میں ہے تو کہے کہ فقہ کی حدیث پر کیا اعتقاد ہے اسکو تو فقہا  
 نے لکھا ہے حدیث کی کتاب میں تبلاؤ جبکو محدثوں نے جمع کیا ہے : پھر جب  
 کہا جاوے کہ یہ حدیث ظاہری یا طبری یا رزین یا مستدرک یا مؤطا محمد یا مسند  
 امام ابو حنیفہ میں ہے تب یوں کہے کہ ہم ان سب کو نہیں مانتے ہیں وہ  
 حدیث صحیح ستین دکلاؤ : پھر جب اسکو بتایا جاوے کہ وہ حدیث ترمذی  
 میں منکح ہے تب کہے کہ وہ حدیث ضعیف ہے اسکو تو ابو داؤد نے ضعیف کہا



پہر جب و سکے جواب میں یوں کہا جاوے کہ اس حدیث کو مجتہدوں نے اور  
 بہت سے فقہانے صحیح غیر منسوخ کہا ہے پہر ایک محدث کا اوکو ضعیف کہنا  
 اون سب مجتہدوں اور فقہانے کے مقابل میں کچھ اعتبار نہیں رکھتا پہر وہ شخص  
 یہ جواب سنکر سہی سابق کی طرح لایعنی بے معنی بکتا ہے ۴ تو اب علماء سے سوال  
 کیا جاتا ہے کہ بے جواب کہ اوس شخص کے سوالات میں لکھے گئے ہیں صحیح ہیں یا  
 نہیں ۵ اور جو کوئی اس طرح کے سوالات بجا کرے اور اوسکے بے جواب جو سابق  
 سب مذکور ہوئے نہ سنے اور اپنی جدال و رنزارع سے باز ناوے اور اپنی ضد  
 اور ہیٹ پر اڑا ہے اور اس حدیث کو جسکو امام اعظم نے اور ہزاروں فقہانے  
 صحیح اور غیر منسوخ کہا ہے نہ مانے اور اونکی تحقیقات پر اعتماد نہ کرے اور فقہ کی کتابوں  
 نہ مانے اور فقہائے محدثین کے جمع کرنے پر اعتماد نہ کرے بلکہ کلمہ حقارت کا کہے  
 اور اس حدیث قوی کے مقابل میں دوسرے محدث کی کتاب سے کہ جسکا حال  
 اوپر کے صفحہ میں مذکور ہوا خلاف پر دلیل لاوے اور اونکے مقلد و نکلوانکی  
 پیروی سے باز نہ کرے اور بیچارے عوام کو شک میں ڈالے بلکہ مذہب حنفی سے  
 بد اعتماد کرواوے اور امام اعظم کی تقلید سے چڑواوے اور اس اس طرح جسکے  
 بے معنی شبہ اور بجا اعتراض کہ اوپر کے صفحہ میں مذکور ہو چکا جاہلون کے  
 سامنے بیان کرے اور انکو سکھلاوے اور جواب دے سکنا نہ ملے تو وہ گروہ  
 دین میں جدال اور خصومت ڈالنے والا اور ضلال اور خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ



بنانے والا ہے یا نہیں؟ جواب وہی سب جوابات کہ اس شخص کے سوال  
 میں دیے گئے ہیں سب درست اور راست بے کم و کاست ہیں ان سب  
 جوابوں کی صحت و حقیقت میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے اور ایسا شخص جس کا  
 احوال سوال میں مذکور ہوا اظہار حال اور قال سے اوسکے اور اللہ تعالیٰ اعلم  
 حقیقت حال سے اوسکے بیشک اہل خصومت و جدال و ضلال اور خود گمراہ  
 ہے اور لوگوں کو گمراہ بنانے والا ہے اور حدیثوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ  
 وہ شخص جدالی شل مشرکین کے اہل جدال سے ہے اور آیت شریفہ ماضیہ  
 لک لاجد لابل قوم خصمون کے مور و کی جنس میں داخل ہے جیسا کہ شرح مشکوٰۃ  
 کی اول جلد باب الاعتصام ۱۱۸ صفحہ میں لکھا ہے: وعن ابی امامہ رض  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماضی قوم بعد ہدی کانوا علیہ الاوتوا لجدال ثم قرأ  
 رسول اللہ ﷺ ماضیہ لک لاجد لابل قوم خصمون رواہ احمد والترمذی  
 وابن ماجہ: روایت ہے ابو امامہ رض سے کہا فرمایا رسولؐ نے گمراہ نہوئی  
 کوئی قوم بعد راہ پانیکے کہ جسپر وہ تھی مگر جب کہ وہی گئی انکو جدال و جدل کے  
 معنی دشمنی اور لڑائی اور جھگڑا اور پچھاپنے طریق کی جس سے مشہور اور جاری  
 کریں جوئے مذمب اور گمراہین سچی بنیاد کو ہر پر مہی حضرتؐ نے یہ آیت  
 ماضیہ اختاک: اس آیت کے نازل ہونیکا سبب یہ ہے کہ جب آیا اللہ  
 تعالیٰ نے: اَلْکُفْرُ وَالْجَدُّ وَالْزُورُ مِنَ الدِّينِ حَتَّىٰ يَخْرُجَ الْفُجْرُ اور سوا



اللہ کے جس چیز کو تم پوجتے ہو سب پتھر ہیں جنہم کی شرک کر سوائے خوش  
 ہوے اور وہوم مچائی اور کہنے لگے کہ ہمارے بت کچھ عیسیٰ ۴۴ سے بہتر نہیں  
 ہیں اور عیسیٰ ۴۴ جو معبود نصارا کے ہیں اگر اس آیت کے حکم سے دوزخ  
 میں جاؤ گے تو ہم راضی ہیں کہ ہمارے معبود بھی اونکے ساتھ رہیں یہ اس مقام  
 میں فرمایا ہے کہ مَا ضَرُّهُمْ نَكِّ إِلَّا جَدَّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ قَوْمٌ خَمُونَ یعنی یہ بحث جو کافروں  
 نے تیرے ساتھ کی ہے نہیں کی انہوں نے مگر جھگڑے اور ضد اور شرارت  
 کی رو سے؛ کیونکہ لفظ ما تعبدون کا عیسیٰ ۴۴ کو شامل نہیں ہو سکتا اس لیے  
 کہ کلمہ ما کا عقل والوں کے لیے نہیں ہے چیز کی معنی میں مقرر ہے جسکے معنی  
 جو چیز اور کلمہ من کا عقل والوں کے لیے مقرر ہے جسکے معنی جو شخص اور  
 بے لوگ جانتے ہیں کہ عرب کی لغت میں اسی طرح پر آیا ہے باوجود اسکے ضد  
 ضد اور شرارت سے اور اپنے طریق کی پچھ کر کے یوں کہتے ہیں؛ اور روایت  
 ہے کہ ابن زبیری نے یہ بحث کی تھی؛ حضرت نے فرمایا اوسکو کہ افسوس ہے  
 تیری بوجہ پر کیا اچھا ناوان ہے تو اپنی قوم کی زبان سے ستر ہوا ان سوال  
 اگر کوئی حدیث کہ جیسر عمل حضرت امام اعظم کا ہوا اور اونکے بعد ہزاروں محدثین  
 اور فقہاء اور علمائے اُس حدیث کو صحیح غیر منسوخ کہا ہوا اور اسی کے موافق  
 عمل کرتے چلے آئے ہوں اور فقہ کی کتاب میں بھی مندرج ہو پھر اسی حدیث  
 کو اور کسی محدث نے جو امام کا مقلد نہ ضعیف کہا ہو یا دوسری حدیث اسکی



خلافت کسی حدیث کی کتاب میں ہے تو اس حدیث میں کچھ شبہ یا خلل ہو گا یا نہیں؟ اور اس حدیث کے موافق عمل کرنے میں کچھ نقصان ہے یا نہیں؟ الجواب اس بات کا جواب موقوف ہے اس بات کے جاننے پر کہ پہلے درمیان مجتہد اور فقیہ اور محدث کے فرق جانے اور وہ فرق یہ ہے کہ مجتہد کا مرتبہ بلکہ فقیہ کا رتبہ زیادہ ہے اس سے جو صرف محدث ہے اس واسطے کہ مجتہد وہ شخص ہے جو سب آیات احکامی کو اور اس کے معانی اور تفاسیر اور تاویلات اور شان نزولات و رحام اقسام اس کے جیسا اصول کی کتابوں میں مفصل لکھا ہے خوب یاد رکھنا ہوگا اور سب احادیث احکامی اور اس کی سند کو اور سب اوپون کے احوال کو اور معانی اور مرادات و تاویلات کو اچھی طرح تحقیقات کیا ہو جیسا کہ جواب میں سوال عمل بالحدیث کے بطور مثال کے چند امور مذکور ہوئے ہیں اور سب اقسام احادیث احکامی کے جیسا کہ شروع میں کتاب حدیث کے مذکور ہے ہر حدیث کو مفصلاً جانتا ہو اور اسے یاد ہو اور سب احکام اجماعی کو بھی یاد رکھنا ہو اور قوت تمام اور استعداد کمال احکام قیاسی کے نکالنے کی بھی رکھنا ہو اور فقیہ اور مسکو کہتے ہیں کہ احکام شرعی علی کوادنی دلیل کے ساتھ جانتا ہو یعنی ہر مسئلہ کو ادنی دلیل سے قرآن یا حدیث یا اجماع یا قیاس سے جانتا ہو اور ہر ایک دلیل کی معنی اور مراد اور تاویل کو خوب تحقیق کیا ہو اور محدث وہ شخص ہے کہ صرف حدیث کی

حکام



عبارت کو جیسا سنا جمع کیا ہو معنی اور مراد اور محل اور تاویل اور سکی مانتا ہو  
یا نہیں اور احکام عملی کو دلیلوں سے جانے یا نجانے جیسا کہ بہت سے  
محدثوں کا یہی حال تھا۔ پھر جب کسی مجتہد اور فقیہ نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو تو او  
کسی محدث کا او کو ضعیف کہنا کچھ معتبر نہیں ہے۔ خصوصاً جیسے مجتہد امام عظیم رحمہ  
جن کا زمانہ حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے زمانے سے بہت نزدیک تھا۔ روئے  
تابعین میں سے تھے۔ بہت سی حدیثیں انہوں نے صحابی سے سنیں تھیں  
اور بہت سی تابعین سے۔ جیسا کہ درختار کے نجلے میں ہے سوا انہوں نے  
جس حدیث کو صحیح غیر منسوخ کہا ہے اور بعد اونس کے ہزاروں فقیہوں نے بھی جو  
اس حدیث کو تحقیق کیا تو جیسا امام عظیم رحمہ نے فرمایا تھا ویسا ہی پایا تب  
انہوں نے بھی اپنی کتابوں میں او کو درج کیا اور فقہ کے مسئلہ پر او اس حدیث کے  
دلیل لائے تو اب اس حدیث کو صحیح غیر منسوخ ہونے میں کسی طرح کا شک شبہ نہیں رہا  
پھر اونس کے بعد کوئی ایسے محدث جو امام سے بہت پیچھے تھے اور درمیان او  
اور حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے آٹھ دس دس واسطے راویوں کے سلسلہ  
زیادہ گزرے اور ان کا مرتبہ اجتہاد کا جیسا امام عظیم کا تھا تھا بلکہ قریب ہی  
بلکہ ان کو قضاہت میں بھی ویسا کمال نہ تھا جیسا کہ فقہائے حنفی کو علم فقہ میں نہ تھا  
اگر انہوں نے اپنے مذہب کی رعایت کی راہ سے یا تعصب کی رو سے  
یا اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یعنی جن راویوں کے وسیلے سے ان کو وہ حدیث



پہنچے وہ لوگ ان کے نزدیک معتبر تھے اگر اوس حدیث کو ضعیف کہا تو ایسے شخص کا ضعیف  
 کہنا امام اعظم اور ہزاروں فقہاء کے صحیح کہنے کے مقابل میں اوس کے مقلد  
 کے حق میں بلکہ ہر صفت کے نزدیک ہرگز قابل اعتناء و کے اور لائق اعتبار  
 نہیں ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ جو حدیث فقہ کی معتبر کتاب میں ہے  
 عمل کے باب میں زیادہ معتبر ہے اوس حدیث سے کہ کتاب حدیث میں ہے اس واسطے  
 کہ فقہاء نے التزام کیا ہے کہ جو حدیث صحیح اور غیر منسوخ ہے فقط اوس کی کو فقہ کی کتاب  
 میں درج کر کے ہر مسئلہ پر دلیل لائے ہیں۔ اور جو حدیث ضعیف ہے اوس کو  
 اکثر تصریح کر دیا ہے کہ فلانی حدیث ضعیف ہے۔ اور اگر کوئی حدیث مادل ہے  
 تو اوس کی تاویل کو دلیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور اگر منسوخ ہے تو اوس کی منسویت  
 کی وجہ کو لکھا ہے۔ ہر خلاف محدثوں کے کہ اوٹھوں نے صرف اسی بات کا التزام  
 کیا ہے کہ جو حدیث کسی معتبر سے سنا اوس کو اپنی کتاب میں جمع کیا ہے وہ اور کسی طرح  
 سے ضعیف ہو یا مادل ہو یا منسوخ ہو یا نہ ہو۔ جیسا کہ چہ کتاب میں حدیث کی کہ صحاح  
 ستہ کے مشہور ہیں اور عین ان تینوں قسم کی حدیثیں بہرے ہوئی ہیں۔ چنانچہ شیخ  
 عبدالحق دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھ دیا ہے جبکہ  
 خلاصہ یہ ہے۔ اور امام ہمام نے فتح القدیر میں پکار کر بسم اللہ پڑھنے کے  
 مسئلہ میں لکھا ہے۔ ہر کوئی ایسی حدیث کہ حسب امام اعظم مجتہد مقدم کا اور بہت  
 سے مجتہدوں اور محدثوں اور فقہاء اور فضلا کا عمل ہو اور اون سبہوں



نے بالاتفاق اسکو صحیح غیر منسوخ لکھا ہوا اور فقہ کی کتاب میں ہی وہ مندرج ہوا اگر اور  
کوئی محدث اسکو ضعیف کرے یا دوسری حدیث اسکے مخالف کسی حدیث کی کتاب  
میں ملے تو حنفی کے حق میں بلکہ ہر مذهب کے نزدیک اس حدیث سابق میں  
کچھ خلل واقع نہوگا اور اس کے موافق عمل کرنے میں ہرگز نقصان نہیں ہوگا اور  
سوال اگر کوئی اصلاً رعایت مذہب حنفی کی نکرے مثلاً لہو یا پیپ کسی پہرے لیے  
نکلتے ہیں جو ابو حنیفہ رحمہ کے مذہب میں ناقض وضو ہی وضو نکرے یا کہ کسی مذہب  
کی رعایت نکرے مثلاً ذکر کے چوڑے سے بھی جو شافعی رحمہ کے مذہب  
میں وضو کا ناقض ہے وضو نکرے بلکہ اگرچہ ایک وقت میں یہ دونوں  
واقع ہوں ہرگز وضو نکرے حاصل ہے کہ جو مذہب حنفی میں نماز کا مبطل ہو اور  
کبھی کرے اور جو فرض ہو اسکو کبھی نکرے اور علمائے حنفی سے بغض  
اور عداوت رکھے اور جو کوئی ابو حنیفہ رحمہ کا مقلد ہو اس سے نفرت رکھے  
سوالیہ کے پیچھے نماز میں اقتدا جائز ہے یا نہیں جواب ایسے کے پیچھے  
ہرگز نماز درست نہیں ہے درمختار فقہ کی کتاب جو بہت معتبر ہے اور حرمین  
شریفین میں اسکا درس ہوتا ہے اور وہاں کے علما کا اوسپر بہت اعتماد اور عمل اور  
میں لکھا ہے کہ مخالف کا شافعی ان یقین المراجعة لم یکرہ او عدمہا لم یصح وان شک  
کرہ یعنی جو کوئی حنفی مذہب کا مخالف ہو مثلاً شافعی تو اس کے تین حال ہیں کہ  
اگر یقین ہو کہ وہ حنفی مذہب کی رعایت کرتا ہے یعنی مثلاً



چونکہ خفی مذہب میں اوسکے ساتھ نماز جائز نہیں ہے اوس سے وہ شخص  
 احتراز کرتا ہے تو اوسکے پیچھے نماز مکروہ نہیں ہے جیسا کہ مکہ معظمہ میں امام شافعی  
 المذہب رعایت کرتے ہیں اور اگر معلوم ہو کہ وہ رعایت نہیں کرتا تو اوسکی  
 اقتدا درست نہیں اگر اوسکے حال میں شک ہو یعنی ایسے شخص کا حال  
 معلوم نہ ہو کہ رعایت کرتا ہے یا نہیں تو ایسے کو پیچھے نماز مکروہ ہے پر جب  
 معلوم ہو کہ جو شافعی مذہب کہ جاری مذہب کی رعایت نہ کرے اوسکی اقتدا  
 درست نہیں تو جو شخص کہ کسی مذہب کی رعایت نہ کرے تو بے شبہ اوسکی  
 اقتدا کسی طرح سے ہرگز درست نہ ہوگی اور قناتوی عالم گیر ہیں کہ  
 تمام علماء ہندوستان کے نزدیک وہ بہت معتد اور معتبر ہے لہذا

الْاِقْتِدَاءُ بِالشَّافِعِيِّ قَالُوا لَا بَأْسَ بِهِ اِذَا لَمْ يَكُنْ مُتَّعِبًا اور جامع الرموز میں ہے

لا بَأْسَ بِهِ اِذَا لَمْ يَتَعَصَّبْ اَمْ لَمْ يَغْضِبْ لِلْخَفِيِّ عَنِ الشَّافِعِيِّ الْمَذْهَبِ كَرِجْهُ اِقْتِدَاءُ  
 ضَائِقٌ نَهْنِ اِذَا تَعَصَّبَ نَوْفِي خَفِي لَوْ كُنْ نَفْضَ نَزَكَتَا هُوَ + پھر جب کہ کوئی  
 شخص شافعی المذہب کہ خفی سے بغض نہ رکھتا ہو تو اوسکی اقتدا درست نہیں  
 ہے تو ہر ایسا شخص کہ علماء خفی سے بغض اور نفرت رکھے ہرگز اوسکی

اقتدا درست نہیں بلکہ نماز باطل ہے اور بحر الرائق میں ہے وَاَمَّا الصَّلَاةُ

خَلْفَ الشَّافِعِيَّةِ فَمَا صُلِّ نَافِي الْجُبْنِيِّ اِذَا كَانَ مُرَاجِعًا لِلشَّرِيطَةِ وَالْاُرْكَانِ

عَنْدَ مَا قَالَتْ اَرْصَحُّوْا لَآ تَلَا يَعْقِدُ لَاصْخُوصِيَّةِ لِلشَّافِعِيَّةِ بَلِ الصَّلَاةُ خَلْفَ كُلِّ مُخَافٍ



للذہب کذلک کوئی شخص شافعی المذہب اگر رعایت کرتا ہو ان سب شرطوں  
 اور رکنوں کی جو ہمارے مذہب میں ہے تو اسکی اقتدا صحیح ہے اور اگر رعایت  
 نہ کرتا ہو تو اسکی اقتدا صحیح نہیں ہے اور یہ حکم شافعیہ کے حق میں خاص نہیں ہے  
 بلکہ اسی طرح سے جو شخص کہ حنفی مذہب کا مخالف ہو اسکی اقتدا کا یہی حکم ہے  
 اور مولانا عبد الغزیز مرحوم نے راہ نجات کا ۲ صفحہ میں لکھا ہے کہ جس شخص  
 کے مذہب میں خلل ہو اسکے پیچھے ناز جائز نہیں ہے انیسواں سوال سو  
 صحاح ستہ اور کتابین حدیث کی مثل رزین اور طحاوی اور مسند امام ابو  
 اور موطاے امام محمد اور تدرک حاکم اور بیہقی اور طبرانی وغیرہ علمائے سنت  
 و جماعت اور محدثین کے نزدیک معتبر ہیں یا نہیں اور صحاح ستہ میں حدیثیں  
 ضعیف اور معلول بھی ہیں یا نہیں جواب اولاً جانا چاہیے کہ حضرت پیغمبر خدا  
 نے قرآن کو لکھنے اور جمع کرنے کو فرمایا تھا پہر بہت سے اصحاب نے اپنی  
 سوجہ اور یاد کے موافق قرآن شریف کو جمع کیا تھا لیکن ترتیب و تقدیم و تاخیر  
 میں اختلاف تھا پہر بعد حضرت کے سب اصحاب ذی اتفاق کر کے ایک طور  
 پر مقرر کیا اس سبب سے کلام الہی ایک جگہ جمع ہوا اور اوسمیں اختلاف  
 نہ پڑا بخلاف احادیث کے کہ حضرت نبی نے نہ لوگوں کو جمع کرنے کو حکم فرمایا  
 اور نہ اصحاب نے ملکر جمع کیا بلکہ بعد ان کے بہت پیچھے لوگوں نے کہ بعض  
 انکے فاضل تھے اور بعضے صرف لکھنا جانتے تھے الگ الگ انہوں نے



اپنی اپنی یاد کے موافق اور جسے جس قدر لوگوں سے سنا ایک جگہ جمع کر کے  
ایک کتاب بنائی؛ سو اس لیے احادیث میں بہت اختلاف واقع ہوا؛  
اور سب احادیث ایک جگہ میں جمع نہ ہوئیں اور اسی جہت سے صحاح ستہ  
جو حدیث کی چھ کتابیں لوگوں میں مشہور ہیں اونسے آپس میں بھی اختلاف  
ہے؛ اور اوہیں سب قول و فعل حضرت کے جمع نہیں ہیں؛ بلکہ ان چھ  
کتابوں کے سوا بہت سی کتابیں حدیث کی ہیں؛ اور جیسی وہ چھ کتابیں معتبر  
ہیں ویسی وہ بھی معتبر ہیں؛ جیسی مسند امام ابو حنیفہ اور موطاء امام محمد اور  
مجت امام محمد اور آثار امام محمد اور رزین اور طحاوی اور طبرانی وغیرہ؛ اور اس قدر  
جاننا بہت ضرور ہے کہ یہ چھ کتابیں جنہیں صحاح ستہ کہتے ہیں اوہیں سب  
حدیثیں صحیح نہیں ہیں بلکہ انہیں حدیثیں ضعیف و معلول بھی ہیں؛ جیسا کہ شیخ  
عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھا ہے اور  
امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں پکار کر لسم اسد پر ہننے کے مسئلے میں لکھا ہے  
اور عبارت فتح القدیر کی یہ ہے لیس حدیث صیرم فی جہر التسمیۃ الاونی اسنادہ  
مقال محمد اہل الحدیث ولہذا اعرض عنہ ارباب المسانید المشہورۃ فلم یخرجوا  
شیئاً منها مع اشتغال کثیرہم علی احادیث ضعیفۃ بیوان سوال حدیث میں آیا کہ  
کہ رسول نے فرمایا ہے کہ میری امت میں تہر فرقے ہوں گے اوہیں سے بہتر  
ناری اور ایک ناجی اس کے معلوم ہوا کہ ہر فرقہ محمدی کہلاویگا اور کلام اللہ اور



احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی دلیل ٹھہرا دیا گیا۔ سو اب اسکی کیا وجہ ہے کہ ایک فرقہ ناجی اور باقی سب ناری باوجودیکہ ہر ایک اپنی دانست میں کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے موافق عمل کر نیکا دعوا کرتا ہے۔ جو اب پہلے جانا چاہیے کہ ایک فرقہ سنت جماعت کا اور بہتر فرقہ اونکے سوا سب قسب ان اور حدیث سے دلیل لاتے ہیں اور اپنے خیال میں اوسی پر عمل کرتے ہیں باوجود اس بات کے ایک گروہ اسمین سے سنت جماعت کا ناجی اور باقی بہتر جہنمی اسکا سبب یہی ہے کہ اہل سنت و جماعت کا طریق یہ ہے کہ جو بات ظاہر حدیث سے ثابت ہوئی اوپر عمل واجب جانتے ہیں۔ اگرچہ اوسکی حقیقت یا کہ نہ عقل میں نہ آوے نہ بلکہ گرائی عقل یا خواہش نفسانی برخلاف اوسکے حکم کرے تو بھی عقل اور خواہش کی پیروی نہیں کرتے سنت کا اتباع اپنے اوپر لازم اور واجب جانتے ہیں اور پیغمبر خدا کی امت جس بات پر اتفاق کریں اوسکو بجان و دل قبول کرتے ہیں اگرچہ اجماع اونکا کسی کی عقل یا خواہش کے برخلاف ہو یا اوسکا دل اس سے ناخوش ہو۔ برخلاف اور گروہوں کے جیسے رافضی خارجی معتزلہ کہ اونکا یہ طریقہ ہے کہ جو قرآن و حدیث میں آیا ہے اگر اونکی عقل کے موافق اور خواہش کے مطابق ہو تو جلدی سے اوسکو قبول کر لیتے ہیں اور اگر مخالف ہو تو قرآن و حدیث کی تاویل کرتے ہیں ہرگز نہ اوسپر اعتقاد کرتے نہ عقل میں لاتے بلکہ اپنی عقل ناقص اور نادانی اور خواہش نفسانی کی پیروی کر کے جس مانگو



اونکی عقل قبول اور خواہش اونکی پسند کرے اوسی پر اعتقاد اور عمل رکھتے ہیں  
 اور اوس پر قرآن یا حدیث سے تاویل کر کے ہو یا کسی حیلہ اور فریب سے  
 ہو دلیل لاسے ہیں اور اسی طرح اوسی اجماع کو مانتے ہیں جو اونکی عقل  
 اور خواہش کے موافق ہو اور جو برخلاف ہو تو اوسکی تاویل کرتے ہیں اور  
 کبھی اہل اجماع پر طعن تشنیع کرتے ہیں اور خلاف پر اوسکے دلیلین ضعیف ہوں  
 یا قوی ظاہر ہوں یا تاویل سے ہوں گذرانتے ہیں اور اسی واسطے  
 اہل سنت و جماعت اون لوگوں کو اہل ہوا کہتے ہیں یعنی خواہش  
 نفسانی کی پیروی کرنے والے اور چنانچہ رافضیوں نے ان کو  
 حُرَّتِ لُکْمُوفٍ تَوَحُّدِ لُکْمُوفٍ اَنِّیْ شَتَمْتُ آیتِ قرآن  
 کے معنوں میں خواہش نفسانی کو دخل دیکر شیطان کے بہکانے سے سیاق  
 و سباق کلام اللہ پر لحاظ نہ کر کے اندھے بنکر حکم کیا کہ عورت کی دہرین بھی خول  
 کرنا جائز ہے اور معتزلہ عذاب قبر کی حقیقت سے جو اونکی عقل میں تائی اور  
 باوجودیکہ احادیث صریحہ اور صحیحہ اوسمیں وارد ہیں منکر ہو گئے اور اہل سنت و  
 جماعت اوسپر ایمان لا کر قائل ہوئے اور اوسکی کیفیت کو علم الہی پر چھوڑا کہ  
 عقل آدمی کی اوسکے دریافت سے عاجز ہے اور قوم رافضی حضرت ابو بکر  
 رض کو خلیفہ برحق نہیں جانتے ہیں باوجود اس کے کہ تمام صحابی کا اونکی  
 خلافت پر اجماع تھا لیکن چونکہ اونکی خواہش کے مطابق نہ تھا اس اجماع کو



نہیں مانتے ہیں: اور حضرت صدیق کو اور جو اس اجماع کے بانی اور مددگار  
 تھے انکو جبراً جانتے ہیں اور بد کہتے ہیں: انہی کو سوائے اہل سنت و جماعت  
 کے کہ فرقہ اہل حق ہی ہے اور فرقوں نے شرع کے احکام میں اپنی عقل اور  
 خواہش کو دخل دیا اس واسطے وے جہنمی ہوئے نعوذ باللہ منہا: اور سنی لوگوں  
 نے سنت اور جماعت کی پیروی کی اس لیے وے جہنمی ہوئے <sup>اللہم شہیدنا</sup>  
 فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ: اکیسواں سوال اس زمانے میں اگر کسی گروہ کا حال  
 ان لوگوں کا سا ہو وے یعنی اپنی عقل اور اپنی سمجھ اور اپنی خواہش کو مسائل  
 شرعیہ میں دخل دیوں اور مجتہدین سلف کی تقلید اور پیروی نہ کریں اور علما  
 اجماع کو بلکہ عام اہل اسلام کے اتفاق کو نہ مانیں اور اسکو حق نہ سمجھیں اور سوال  
 اعظم یعنی بڑی جماعت کی تعصیت نہ کریں بلکہ اپنی رائے پر چلیں اور اسکو  
 رواج دیں اور جو حدیث کہ انکی خواہش کے موافق ہو اس پر تو عمل کریں اور  
 جو برخلاف ہو اسکو نہ مانیں یا اسکی تاویل کریں: مثلاً جب وے قوم کہیں  
 کہ عمل ہمارا قرآن اور حدیث پر ہے تب انہی سے کہا جاوے کہ بہت سی شیوہ ہیں  
 صاف آیا ہے کہ مسلمان کے اجماع کی پیروی کرو اور خلاف اس کے ہرگز عمل  
 میں نہ لاؤ بلکہ یوں ہی آیا ہے کہ جس بات پر اکثر مسلمان اور بڑی جماعت ہوں  
 اسی کو لازم پکڑو جو اس کے خلاف کر لیا جہنم میں پڑیگا جیسا کہ یہ حدیث مشکوٰۃ  
 شریف کی باب الاعتصام کے ۴۲ صفحہ میں موجود ہے: عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ



رسول اللہ ﷺ انی علی صلاتہ وید علی الجماعۃ من شد شد فی  
النار رواہ الترمذی روایت ہے ابن عمر رض سے کہا فرمایا رسول اللہ نے  
بیشک اسد جمع نہیں کرتا میری امت کو مگر اہی پر اور اللہ کا ہاتھ ہے جماعت پر  
اور جو کوئی جدا ہوا اوس سے جا پڑا وہ جہنم میں : وَعَنْهُ ابْنُ سَوَادٍ اَلَا عَظَمَ قَائِدُنْ  
شَدَّ فِي النَّارِ رواہ ابن ماجہ اور انہیں ابن عمر رض سے روایت ہے پیروی  
کرو بڑی جماعت کی موقرینوں سے کہ جو جدا ہوا جماعت سے وہ گر پڑا آگ میں  
وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من فارق الجماعۃ شبرا فقد  
خلع ربقۃ الاسلام عن عنقہ رواہ احمد روایت ہے ابی ذر رض سے کہ کہا فرمایا  
پیغمبر خدا نے کہ جس نے جدا کیا جماعت کو ایک ہشت پر بیشک نکالا اوس نے دوری  
اسلام کی اپنی گردن سے : پر تمام علما بلکہ تمام امت کا اتفاق اس پر ہے کہ جس کا  
مرتبہ مجتہد کا تو بلکہ اکثر علماؤں نے یوں لکھا ہے کہ اس زمانے میں اگر کسی کا  
مرتبہ اجتہاد کو پہنچے تو بھی اوس پر لازم ہے کہ ایک طریقہ ان چار  
مذہبوں سے اختیار کر لے ان چار کے خلاف نہ کرے : اور کوئی  
نیا مذہب نہ نکالے اور کسی مذہب کی پیروی سوا ان کے نہ کرے :  
چنانچہ اگلے سوال میں مسلم الثبوت اور فتویٰ سے علما سے حین  
شریفین کے اور فتویٰ سے مولانا محمد اسحق اور مولانا عبد العزیز  
اور شیخ عبد الحق دہلوی کے اور شاہ و نظائر اور نہایت المراد وغیرہ کی تحریر



ظاہر ہو گا سو تم اوس پر کیوں نہیں عمل کرتے ہو تا تب اس کے جواب میں کہی پ  
 رہ جاوین کہی اوس حدیث کی تاوین کریں کہی اجماع پر طعن کریں اور کہیں  
 کہ بہت سے مسلمان تو تفریق داری اور شرک و بدعت ہی کرتے ہیں تو کیا یہ  
 بھی درست ہو جائیگا خود باسد منہم کہاں افعال جہلا و اہل بدعت و اہل شرک  
 اور کہاں اجماع علماء الغرض علماء کے اجماع کو ایسے ایسے افعال مشرکین اور حمال  
 کے ساتھ تشبیہ دیکر بچا پڑے عوام کو علماء کے اجماع سے بد اعتقاد اور بدگمان کروائیں  
 اور کہی اوس حدیث کو ضعیف کہیں اور کہی حدیث کے معنی اور کچھ اپنے دل  
 سے ٹھکر کے عوام کو بکاوین : دوسری مثال یہ کہ جب انکو کہا جاوے کہ حدیث  
 میں آیا ہے کہ جو مسلمان میں فتنہ اور فساد ڈالے اور انکی جماعت میں تفرقہ کرواتا  
 تو اوسکو قتل کرو وہ بہت برا شخص ہے : جیسا کہ اس مضمون کی حدیث اگلے :  
 سوالات کے جواب میں مذکور ہوئی : سو تم مسلمانوں کے گروہ میں فساد اور  
 تفرقہ کیونکر لاتے ہو اور اللہ تعالیٰ نے تو منافقوں کے حال میں یوں فرمایا ہے : وَإِذَا  
قِيلَ لَهُمُ اتَّقِیْہِ الذِّیْنَ اَتَوْا بِاٰیٰتِ اللّٰہِ یعنی جب انکو کہا جاتا ہے یو کون میں فساد ڈالو یہ  
 بہت برا کام ہے : تو اوس کے جواب میں یوں تقریر ظاہر کرتے ہیں کہ ہم تو کلام اللہ  
 اور احادیث رسول اللہ کے موافق چلتے ہیں اور دوسروں کو چلااتے ہیں اور کہیں  
 کہ ہم تو سنوااتے ہیں اور منافقوں کی طرح اس آیت کے مضمون کو میان کرتی  
 ہیں قَالُوْا اِنَّمَا نَحْنُ مُّصَلِّیْنَ تو اس گروہ کے یوں کلام کرنے سے صاف ظاہر ہوا



کہ اماموں کو اور انکو مقلد و نکو خصوصاً مقلدوں کو امام اعظم رحمہ کے سمجھتی ہیں کہ  
وہ لوگ کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے برخلاف عمل کرتے ہیں پس وہ  
جہنم میں آلا انہم ثم المفسدون و لکن لا یستعرون یعنی مقرر وہی فساد دالتے  
ہیں مگر اپنی نفسانیت اور جہالت کے سبب سے غور نہیں کرتے اور نہ باز آتی  
تو اب سوال کیا جاتا ہے کہ یہ گروہ پنچا احوال اور اقوال سابق مذکور ہوا ہے بدعت  
شیطانہ اور دوسواں نفسانی میں بتدریج گروہ معتزلی و رافضی کے اور اقوال اور افعال  
میں مانند بہت سے فرقہ ضالہ و گمراہ کے اور گفتگو اور سوالات اور جوابات میں  
بے سند مناققون اور مشرکون کی ہیں یا نہیں ؟ الجواب اللہ اعلم بالصواب  
وہ گروہ بر حسب سوال کے اور اللہ اعلم ہے ان کی حقیقت حال سے شک  
و شبہہ مثل معتزلہ اور رافضی وغیرہ کے احوال اور اعمال کی رو سے بدعت اور  
ہوا میں پڑے ہوئے ہیں ؟ اور بہت سے فرقہ ضالہ و مضلہ کی مانند اقوال اور  
افعال میں خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ بنانے والے ہیں ؟ اور مشرکون اور منافقون  
کی مانند سوالات اور جوابات میں جھگڑنے والے ہیں ؟ سابق اسکے جوابوں میں  
دلیلین انکی آیات اور احادیث اور اقوال اسلاف سے مذکور ہو چکی ہیں تکرار اور  
ذکر بار بار کی حاجت نہیں ہے بلکہ جبکہ وہ اسبابی علم اور اسکے دل میں کچھ  
انصاف ہے تو اوپر ظاہر اور باہر ہے تَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّرِّ وَ مِنَ النَّفْسِ الْمُنِیَّتِ  
الْحَالِیْمِ وَ مِنَ قَبِيْحَاتِ اَقْوَالِہِمْ وَ قَبٰیحِ اَعْوَالِہِمْ وَ شَتَاہِ اَعْمَالِہِمْ یا پس سوال



کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کو موافق عمل کرنا ان چار مذہبوں میں سے ایک کی تقلید اور پیروی کرنے سے جو تمام اہل اسلام کے ملکو میں محمدی ملت کے درمیان مروج اور مشہور ہے حاصل ہوتا ہے یا اذن کے خلاف یہاں مذہب نکالنے سے اور کسی کو اذن کے مقلد پر انکار کرنا پہنچتا ہے یا نہیں؟ جو ابھی چار مذہب مشہور ہیں ان میں سے ایک کی پیروی کرنے سے کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے موافق عمل کرنا حاصل ہوتا ہے؟ اور کسی کو اذن کے مقلد پر انکار درست نہیں ہے؟ فتویٰ میں علمائے الحرمین المعظمین زادہما اللہ شرفاً کے کتاب تجنیس و مزید سے منقول ہے:

سُئِلَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَالِكٍ وَشَافِعِيٍّ وَاحْمَدَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مِنْ أَهْلِ الذِّكْرِ الَّذِينَ رَوَى عَنْهُمْ وَأَتْبَاعُهُمْ لَمْ يَصِلْ إِلَى دَرَجَةِ النُّظَرِ وَالْإِسْتِدْلَالِ فَإِذَا عَمِلَ أَحَدٌ مِنْ الْمُتَلَدِّينَ فِي طَهَارَتِهِ أَوْ صَلَاتِهِ أَوْ فِي شَيْءٍ مِمَّا جَرَتْ فِيهِ التَّكْلِيفُ يَقُولُ وَاجِدْتُهُمْ مُقِلِّدًا لِقَدَاوَسِي مَا عَلَيْهِمْ وَلَيْسَ لِي وَاجِدْتُهُمْ فِي دَرَجَةِ التَّكْلِيفِ وَلَا لِحُجَّتِهِ وَلَا لِحُجَّتِ عَالِيهِ

خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور مالک و شافعی اور احمد رحمہم اہل ایک دین سے ایسے عالم تھے کہ جن سے دین کی باتیں سوال کرنی اور ان کی پیروی کرنی واجب ہے اوس شخص کے حق میں کہ جو اجتہاد کے مرتبہ کو نہیں پہنچا ہے؟ پر جب کوئی مقلدین سے پیروی کرے اور ان میں سے ایک کی اپنی طہارت میں یا نماز میں یا اور کسی مشرعی میں تواد کیا اوس نے جو واجب تھا اوس پر اور نہیں پہنچتا ہی کسی کو مقلد ہوا مجتہد انکار کرنا ویسی شخص پر اور مولانا محمد اسحق دہلوی نے



آت المسائل کے ۱۵۶ صفحہ میں مسائل کے جواب میں لکھا ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے

چاروں مذہب بدعت نہیں نہ سیئہ نہ حسنہ بلکہ پیروی ان مذہبوں کی عین پیروی سنت کی ہے کیونکہ اختلاف ان چاروں مذہبوں کا اختلاف اصحاب کی حجت

سے ہے اور صحابہ کی پیروی کرنے میں حدیث اصحابی کا انجوم فہم اقتد ستم  
اہتد ستم وارد ہے یعنی صحابہ میرے تارے کی مانند ہیں تم جنکی اقتدا کرو گے ہا  
پاؤ گے یا اختلاف چاروں مذہبوں کا بسبب اختلاف قیاس کے ہے اور قیاس کا  
صحیح ہونا نصوں سے یعنی مضبوط دلیلوں سے ثابت ہے پس پیروی ان مذہبوں کی

حقیقت میں پیروی نص کی ہے اور اختلاف ان مذہبوں کا اس سبب سے ہے  
کہ کسی نے ظاہر حدیث پر عمل کیا اور کوئی اوسکی حقیقت و رخص پر گیا چنانچہ

صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ میں یہ حدیث ہے کہ جب حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ  
علیہ وسلم نے لوگوں کو بنی قریظہ کی طرف بھیجا فرمایا کہ نہ پرشہ کوئی تم میں سے عصر

کی نماز مگر بنی قریظہ میں پر بعضوں نے اوہین سے راہ میں نماز پڑھ لی یہ سمجھ کر کہ  
حضرت کو اس فرمانے سے منظور یہی تھا کہ کہیں راہ میں توقف نہ کریں نہ یہ کہ وقت

آئے پر بھی نماز نہ پڑھیں اور بعضوں نے حدیث کے ظاہر لفظوں پر لحاظ کر کے  
راہ میں نماز نہ پڑھی یہاں تک کہ بنی قریظہ میں پہنچ گئے پر جب حضرت نے یہ بات

سنی دونوں قسم کے لوگوں پر اعتراض فرمایا اسی سبب سے عمل و نون طور  
پر جائز ہوا اور یہی طور ہے چاروں مذہبوں کے اختلاف کا پس کیونکر بدعت ہوگی



اور اسی کتاب میں ہے ہرگز اون کے مقلد کو بدعتی کہنا درست نہیں کیونکہ تقلید  
 اونکی تقلید حدیث شریف کی ہے ظاہر و باطن کے اعتبار سے پس یہ وحدت  
 کو بدعتی کہنا گمراہی ہے اور باعث عذاب کا اور یہ عبارت بھی اس میں ہے: و من  
 و فقل کی نماز اون کے مقلد و نکی البتہ مقبول ہوگی اور تقلید نہیں چھوڑی جاگئی کیونکہ  
 تقلید اونکی تقلید سنت کی ہے اور دلیل پر او سکی بہت سی کتابوں سے آگے  
 مذکور ہوں گی انشاء اللہ تعالیٰ: تیسواں سوال اس زمانے میں ان چار مذہبوں کو  
 چھوڑ کر پانچواں طریق نکالنا یا اور کسی مذہب پر چلنا درست ہے یا باطل اور حرام  
 جواب جب جماع علماء سے ثابت ہوا کہ ان چار مذہب کے سوا پیروی کرنی کسی کی  
 خصوصاً ایک نیا مذہب نکال کر اوسکو رواج دینا بہت سے عوام لوگوں کو بلکہ خواص  
 کو شک اور تردد اور تزلزلہ میں ڈالتا ہے اور اس جہت سے شریعت کا انتظام  
 جاتا ہی رہتا ہے اور دین میں فتنہ اور فساد پڑتا ہے اس لیے اس زمانے میں  
 نیا مذہب پانچواں نکالنا اور اوسکو رواج دینا باطل اور حرام ہے چنانچہ اکثر  
 علماء دیندار اور فضلاء دینک کردار نے اسکو اپنی اپنی کتابوں میں لکھا ہے جیسا

کہ مسلم الثبوت میں ہے اَجْمَعَ الْمُحَقِّقُونَ عَلَىٰ مَنَعَ الْعَوَامِ مِنْ تَقْلِيدِ أَغْيَانِ الصَّحَابَةِ  
 رَضِيَ بَنُ عَلَيْهِمُ السَّابِقُ الدِّينُ أَبُو أَوْفَى وَابْنُ تَوْبَتٍ وَابْنُ وَهْبٍ وَابْنُ عَسَاكِرَ وَابْنُ  
 تَقْلِيدِ غَيْرِ الْأَرْبَعَةِ لِأَنَّ ذَلِكَ لَمْ يُدْرِكْ فِي غَيْرِ نَحْمِ الْفَاقِ كَمَا مُحَقِّقُونَ فِي مَنَعِ كَرْنِ  
 عَوَامِ كَوْتَقْلِيدِ كَرْنِ سَعِ صَحَابِهِ كِي بَلْكَ اُوْپَرِ وَاجِبِ هِي پِر وِي كَرْنِي اُوْنِ مَجْتَهِدِي



جنہوں نے علم فقہ کو جمع اور تفصیل کیا اور آراستہ اور خلاصہ بنایا اور اسی بات پر ابن صالح نے بنا کیا کہ سوائے اُن چار اماموں کے اور کسی کی تقلید منع کی جاوے گی اس واسطے کہ یہ سب باتیں اور کسی مجتہدین معلوم نہیں ہوئیں اور اشیاء میں ہے وَمَا خَلَفَ الْاَئِمَّةُ الْارْبَعَةَ مُخَالِفًا لِذِلَّهِمْ جَمَاعٌ وَقَدْ صَرَّحَ فِي التَّحْرِیرِ اَنَّ الْاِجْمَاعَ الْعَقْدَ عَلٰی عَدَمِ الْعَمَلِ بِمَذْهَبٍ مُّخَالِفٍ لِلْاَربَعَةِ لَا يُضَيِّطُ نَذْرًا بِهَيْئِهِمْ وَكَثْرَةً اَتْبَاعِهِمْ اور جو حکم مخالف ہو اُن چار اماموں کے قول کا سو وہ اجماع کا مخالف ہے اور تصحیح کیا ہے امام ابن ہمام نے تحریر میں کہ تمام علما کا اجماع ہوا ہے عمل نہ کرنے پر اس مذہب کے جو مخالف ہے ان چار اماموں کے اس واسطے کہ ان اماموں کا مذہب ضبط اور آراستہ ہوا ہے اور اُن کی پیروی کرنے والے بڑی بڑی جماعت میں یعنی اُن اماموں کے مقلدین سواد اعظم اور بہت لوگ ہیں اور سواد اعظم کی تعین کرنے کو حضرت پیغمبر خدا نے واجب فرمایا ہے تو پھر اس سے معلوم ہوا کہ جس نے اُن چار اماموں سے کسی ایک کی پیروی نہیں کی تو وہ سواد اعظم سے دور رہا اور پیغمبر کے حکم کا مخالف بنا اور اُن کے فرمان کے بموجب مستحق جہنم کا ہوا جیسا سابق مذکور ہوا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے اِيعُوا السَّوَادَ الْاَعْظَمَ فَانَّهُ مِنْ شَرِّ شَيْءٍ فِي النَّارِ یعنی پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی کیونکہ جو شخص دور رہا جماعت کی پیروی سے تو وہ بڑی جہنم میں اور نہایت المراد میں لکھا ہے وَفِي زَمَانِنَا هَذَا قَدْ انْخَصَرَّتْ صَحَّةُ التَّقْلِيدِ فِي نِزْوَةِ الْمَذْهَبِ الْارْبَعَةِ فِي الْحُكْمِ الْمُنْفِقِ عَلَيْهِمْ



وَفِي الْحُكْمِ الْمُخْتَلِفِ فِيهِ اَيْضًا قَالَ الْمُنَادِي فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَلَا يَجُوزُ الْيَوْمُ  
تَقْلِيدُ غَيْرِ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ فِي قَضَاءٍ وَلَا اِفْتَاءٍ تَرْجُمَهُ هَارِے اس زمانے میں منحصر ہونی  
ہے تقلید انہیں چار مذہب میں خواہ حکم متفق ہو خواہ حکم مختلف پھر ان چار میں  
سے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں ہے اور کہا ہے منادی نے جامع  
صغیر کی شرح میں : جائز نہیں ہے اس زمانے میں تقلید کرنی سوائے ان  
چار اماموں کے نہ تو قضا میں اور نہ فتویٰ میں : یعنی نہ تو قاضی کو درست ہے  
اسکے مذہب کے سوا حکم کرنا اور نہ مفتی کو جائز ہے فتویٰ دینا اور تفسیر احمدی

میں ہے قَدْ وَقَعَ الْإِجْمَاعُ عَلَى أَنَّ الْإِتِّبَاعَ اِتِّمَاءَ بِجُزْءٍ لِلْأَرْبَعِ فَلَا يَجُوزُ الْإِتِّبَاعُ لِمَنْ حُدِّثَ  
مَجْتَهِدًا مَخَالِفًا لَهُمْ بے شبہ واقع ہوا ہے اجماع اس بات پر کہ تقلید نہیں جائز ہے  
مگر ان چار اماموں میں سے ایک کی : پھر جائز نہیں ہے پیروی کرنی اس شخص کی  
جو اس زمانے میں نیا مجتہد ہو اور وہ مخالف ہو ان چار اماموں کا : اور اسی تفسیر

احمدی میں لکھا ہے وَالْإِنصَافُ أَنَّ اِتِّخَاَصَ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَإِيَّاهُمْ فَضَّلَ  
إِلَهِي وَمَقْبُولِيَّةٌ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى لَا اِمْتِحَالَ فِيهِ لِلتَّوْحِيدِ وَالْإِدَّتِ وَأَوَّلُ الْإِنصَافِ فِيهِ  
ہے کہ منحصر ہونا مذہبوں کا ان چار مذہب میں اور منحصر ہونی پیروی انہیں چار میں  
یہ فضل ہے اللہ تعالیٰ کا اور مقبولیت ہے اوسکی : پھر اس بابت میں دلیل اور  
توجیہ کو کچھ دخل نہیں ہے : اور شرح سفر السعادت کے ۲۸ صفحہ میں جو لکھا  
ہے اوسکا خلاصہ یہ ہے کہ دین مجتہدوں نے پیغمبر خدا کی حدیثوں اور



اونسکے اصحاب کی روایتوں کو خیر نسخ کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا  
 کر کے تحقیق و تاویل فرما کے آپس میں اونسکے موافقت اور مطابقت دیکر ایک  
 مذہب مقرر کیا ہے یہ عوام مسلمانوں بلکہ عالموں کو اس زمانے کے وہ قوت  
 اور طاقت کہاں ہے کہ یہ کام اونسکے ہاتھ سے نکلے؟ اونسکی راہ یہی ہے کہ مجتہد  
 بیرونی کریں اور اونسکے طریقے پر جاوین ترجمہ تمام ہوا اور بعضے علمائے مولانا  
 شاہ عبدالغفری قدس سرہ کی روایت سے یوں لکھا ہے کہ چارو مجتہدوں نے  
 جو فرمایا ہے کہ جو کوئی ہمارے قول کو برخلاف حدیث صحیح کے پاوے تو چاہیے  
 کہ وہ حدیث پر عمل کرے کہ فی الحقیقت ہمارا مذہب یہی ہے یہ تو یہ کہنا اوسکا  
 اونسکے زمانے سے علاقہ رکھتا ہے کیونکہ اونسکے بعد اجتہاد جاتا رہا تقلید لازم  
 ہوئی یہ اس لیے بعد اونسکے جتنے علما گذرے باوجودیکہ اونسکو مسائل کے نکالنے  
 کی قوت اور کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا علم اور فقیہوں کی اختلافات  
 کی شناسائی حاصل تھی پر ہی وہ اجتہاد کی راہ نہ چلے اسی واسطے کہ جیسی  
 سمجھ کی مضبوطی اور غور کی قوت اور دل کی ستھرائی اور قلب کی روشنی اور  
 بے طمع اور نیت کی درستی اور خواہش نفسانی سے دوری اور پرہیزگاری اور  
 سلیقہ عربی زبان کی بوجہ کا قدیم لغتوں کے موافق اور مجتہدوں میں تھی  
 اپنی ذات میں انہوں نے بنائی یہ اور ویسی تحقیقات اور تلاش اور قوت مسائل  
 کے نکالنے کی نہیں حاصل ہوئی یہ اور مسلمانوں کے نادریست و دردرست کرنے



میں کوئی دوسری راہ سوائے اُن لوگوں کے مقرر کی ہوئی میسر نہ تھی؛ حکم  
 کیا اجتہاد کے حرام ہونے اور چاروں اماموں کی تقلید کے واجب نہ جانے پر  
 اور اللہ تعالیٰ اُن پر رحمت کرے کہ اچھے طریقے اور مضبوط راہ پر چلے کہ جن میں  
 بہت سی نیک باتیں پائی جاتی ہیں؛ اُن میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کی  
 سرشت میں یہ بات ہے کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر نازان ہوتا ہے؛ اور دوسرے کے  
 کمال کو اگرچہ مجھلا اور سپر اعتقاد رکھتا ہو پر بھی بسبب اسکے کہ اسکے دلائل ایک بات  
 ٹھہر ہی ہے اچھی بات کو بھی اُن کی قبول نہیں کرتا پر اپنے برابر کے لوگوں کے  
 قول کا تو کیا ٹھکانا؛ پس اس صورت میں اگر کوئی شخص اجتہاد کی شرطیں حاصل  
 کر کے خلاف اگلوں کے احکام جاری کرتا تو ہر کوئی کیا ناقص اور کیا متوسط اپنی  
 استعداد کے موافق ایک نئی راہ پر چلنے لگتا؛ اس میں بیان تک اختلاف و فتنہ  
 ہوتا کہ جمعیت شریعت کے احکام کی عبادت اور معاملات کے مقدمہ میں باقی  
 نرمی اور ٹوٹ جاتی؛ اور امر معروف اور نہی منکر کا دروازہ بند ہو جاتا؛ چنانچہ  
 جب تک چار مذہب پر لوگ مضبوط نہیں ہوئے تھے اور انکی پیروی اختیار  
 نہیں کی تھی ستر اور کئی فرقے ہو گئے تھے اور ان کے تابعدار باقی رہ گئے؛ مگر جب  
 اسکے جب علماؤں نے ان چار مذہبوں کو خوب ضبط کیا اور اُن کے موافق  
 احکام کو ہر طرف جاری فرمایا اور ایک نیا مذہب بنانے کو باطل اور حرام ٹھہرا  
 تب لوں چار کے سوا دوسرا نیا مذہب کسی نے نہ نکالا اور شاید کسی نے نکالا



نو بسبب جماع علماء دین دار کے اور مدد سے پادشاہ دین پناہ کے جاری اور  
 رواج نہونے پایا : خلاصہ انکی عبارت کا تمام ہوا : اور فتویٰ میں علماء حرمین  
 شریفین کے ہے وَالْحَاصِلُ اَنَّهُ لَا يَتَّبِعُ لِعَاقِلٍ اَنْ يُجْتَمَعَ فِي الدِّينِ طَرِيقَةٌ اِلَّا  
 مَا ارْتَضَاهَا السَّلَفُ وَانْ خَلَفَتْ وَتَوَاتَرَتْ رِوَايَةٌ وَحَصَلَ الْاِجْمَاعُ فِي كُلِّ عَصْرِ عَلَى  
 حَقِّهِ ذَلِكُمْ لَمْ يَوْجَدْ الْمُتَصِفُ كَذَا لِكَ اِلَّا مَا اُجْمِعَ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ مِنْ حَقِّهِ الْمَذْهَبِ  
 الْارْبَعَةِ عَصْرِ الْعَصْرِ وَتَلَقُّهُمْ الْاُمَمُ بِالْقَبُولِ وَاَمَّا مَا لَمْ يَنْقُلْ تَوَاتُرًا وَلَمْ يَجْمَعْ عَلَيْهِ حَقِّهِ  
 وَلَمْ تَلَقُّهُ الْاُمَمُ كُلُّهَا بِالْقَبُولِ فَلَا يَلْتَمِزُ اِلَيْهِ وَلَا يَتَّبَعُ عَلَيْهِ حَاصِلُ يَسْهُلُ كَمَا نَقَلْ  
 نَمِنْ يَسْهُلُ كَمَا نَقَلْ كَمَا نَقَلْ كَمَا نَقَلْ كَمَا نَقَلْ كَمَا نَقَلْ كَمَا نَقَلْ كَمَا نَقَلْ كَمَا نَقَلْ  
 پسند کیا ہوا اور سکوا گلے علماء اور پچھلے فضلاء نے اور روایت اور سکی تو اتر سے نقل  
 ہوئی ہو اور حقیقت اور سکی اجماع سے علماء کے ہر زمانے میں ثابت ہوئی ہو اور  
 ایسا کوئی مذہب نہیں پایا گیا مگر یہی چار مذہب کہ سب علماء نے اون کی حقیقت  
 پر اجماع کیا ہے اور تمام امت نے اونکو قبول کیا ہے : اور جو مذہب کہ تو اتر  
 سے منقول نہیں ہے اور علماء نے ہی اور سکی حقیقت پر اجماع نہیں کیا ہے  
 اور سب مسلمانوں نے ہی اور سکو قبول نہیں کیا ہے تو او سکی طرف التفات  
 اور اس پر اعتقاد نہ کیا جاوے گا یعنی ایسا مذہب تقلید کے قابل نہیں ہے :  
 چوبیسواں سوال جو کوئی اجتہاد کا دتہ نہ کرکے ہوا اسکو واجب ہے کہ کسی ایک  
 مجتہد کی ان چار مجتہدوں مشہورین میں سے پیروی کرے یا او سکو جائز ہے



کہ قرآن اور حدیث میں جیسا پاسے ویسا عمل کرے : جواب تقلید یعنی پیروی  
 کرنی کسی امام مجتہد کی اسپر واجب ہے : اور اوسکو قرآن اور حدیث پر عمل کرنا  
 موافق اپنی سمجھ کے درست نہیں : لیکن یہ معلوم کر لینا ضرور ہے کہ مراد مجتہد  
 سے وہ شخص ہے کہ جس کے اجتہاد پر تمام علما کا اتفاق ہو اور سب فاضلون کے  
 نزدیک اجتہاد اوسکا مقبول ہو اور اوسکا مذہب نقل تو اتر اسے منقول ہو : سو اسے  
 یہی چار امام ہیں کہ مشہور ہیں تمام اہل شرق اور غرب میں : اور سب اہل عجم  
 اور عرب کا اون کے اجتہاد پر اجماع ہے : اور بہت سے علمائے کرام اور اولیاء  
 عظام کہ اونکے بعد گزرے اونہیں چار میں سے ایک کی تقلید میں گذر گئے : اور  
 اونکے سوا اور کسی مجتہد کے مذہب پر اجماع علماء کا اور اتفاق مسلمین کا نہیں ہے  
 اور نہ کسی مذہب تو اتر سے مروی ہے : جیسا کہ تفصیل ان باتوں کی جواب میں  
 سوال سابق کے مذکور ہوئی : نہ وہ شخص کہ خود دعویٰ اجتہاد کا رکھتا ہو یا بعض  
 جاہل یا بعض فاضل خوشامد سے یا بعض مرید یا شاگرد تعظیم سے یا اپنے زعم سے  
 اوسکو مجتہد کہتے ہوں تو ایسے کی تقلید ہرگز جائز نہیں ہے : دلیل اس حکم کی  
 بہت سی کتابوں میں لکھی ہے : اختصار کے واسطے چند کتاب سے لکھا جاتا  
 کفایہ شرح ہدایہ کے کتاب الصوم میں ہے : **اَلْعَامَّةُ اِذَا سَمِعَتْ حَدِیثًا لِّیْسَ لَهَا**  
**یَاْخُذُہُ بِطَایِرَہِہِ یُجَازِ اِنَّ یَکُوْنَ مَصْرُوْفًا عَنْ طَایِرَہِہِ اَوْ مَسْخُوْفًا بِخِلَافِ الْفَتْوٰی** :  
 یعنی عامی جب سنے کسی حدیث کو تو جائز نہیں ہے کہ اوس حدیث کے طحا



سے جو سمجھا جاوے اور سپر عمل کرے کیونکہ ممکن ہے کہ ظاہر مغنی اور سکے مراد  
 ننون یا وہ منسوخ ہو بخلاف فتویٰ کے یعنی حکم مجتہد کے کہ یہ شہرہ اور گمان  
 وہاں نہیں ہے اس واسطے کہ مجتہد خوب تحقیق کر کے حکم دیتا ہے اور اسی  
 کفایہ کی کتاب الصوم میں ہے إِنَّ الْمُفْتِيَ مَتَّبِعِي اَنْ يَكُونَ مِمَّنْ يُوْخَذُ مِنْهُ الْفَقْهُ وَتَعْبُدُ  
عَلَيْهِ فِي الْبَلَدَةِ فِي الْقُتُوبِ وَإِذَا كَانَ الْمُفْتِيَ عَلَىٰ بَذْرِ الصِّفَةِ فَعَلَى الْعَامِيِّ تَقْلِيدُهُ  
 وَإِنْ كَانَ الْمُفْتِيَ أَخْطَا فِي ذَلِكَ وَلَا يُعْتَبَرُ بغيرِهِ بِكَذَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ  
 رَسْتَمٍ عَنْ مُحَمَّدٍ وَبِشِيرٍ عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى لِيَعْنَى لَاقٍ يَهِيَ هُ كَه مُفْتَى  
 ایسا شخص ہو کہ جس سے لوگ سب مسئلہ فقہ کا پوچھتے ہوں اور علم فقہ کو سیکھتے  
 ہوں اور اس شہر میں اس کے فتویٰ پر اعتماد رکھتے ہوں اور مفتی جب اس  
 طرح کا ہو تو عامی پر پیروی اور سکی واجب ہے اگرچہ مفتی خطابی کرے  
 اور عامی اور سکی پیروی کے سوا اور کچھ اعتبار نہ کرے یعنی جو مفتی اس طرح کا ہو  
 تو اس کی پیروی نہ کرے روایت کیا ہے اس بات کو حسن نے امام ابو حنیفہ سے  
 اور ابن رستم نے امام محمد سے اور بشیر نے ابی یوسف سے اور تقریر شرح تحریر  
 میں ہے لَيْسَ لِلْعَامِيِّ الْأَخْذُ بِظَاهِرِ الْحَدِيثِ بِجَوَازِ كَوْنِهِ مُصْرُوفًا عَنْ ظَاهِرِهِ أَوْ  
مُسَوِّخًا بِلِ عَالِيهِ الرَّجُوعُ إِلَى الْفُقَهَاءِ لِعَدَمِ الْإِهْتِدَاءِ فِي حَيْثِهِ إِلَى مَعْرِفَةِ صَحِيحِ الْأَخْبَارِ  
 وَتَقْيِيمِهَا وَنَاسِجَمًا وَمُسَوِّخًا فَإِذَا اعْتَمَدَ كَانَ تَابَرًا كَالْوَجِبِ عَلَيْهِ لِيَعْنَى عَامِي كَوَحْدِثِ  
 کے ظاہر کے موافق عمل کرنا درست نہیں ہے شاید اس کے ظاہر مغنی مراد



سوں یا وہ منسوخ ہو + بلکہ کسی مجتہد کی پیروی کرنی اور سپر واجب ہے اس واسطے کہ اس عامی کو معلوم نہیں ہے کہ کونسی حدیث صحیح اور کون سی غیر صحیح ہے اور کون نسخ اور کون منسوخ ہے پر ایسا شخص جب اپنے فہم پر اعتماد کر کے کسی حدیث پر عمل کرے تو اس میں جو واجب ہے اس کو چھوڑنے والا

ہو اسے اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ یعنی سوال کرو امور دینی کو جاننے والوں سے اگر تم نہیں جانتے + اور تحریر میں ابن ہمام کی اور تیسرے شرح میں اس کی آیا ہے غَيْرَ الْمُجْتَهِدِ الْمُطْلَقِ عند الجمهور التعليل وان كان مجتهدا في بعض المسائل لفقهيته او بعض العلوم یعنی جو کوئی مجتہد مستقل نہ ہو اگرچہ بعض مسئلہ فقہیہ میں یا بعض علم میں وہ اجتہاد کی طاقت رکھتا ہو تو اس کو ضرور ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے + اور اشیاء میں ہے الْفَقْهَى

فِي حَقِّ الْجَاهِلِ بِمَنْزِلَةِ الْمُجْتَهِدِ فِي حَقِّ الْمُجْتَهِدِ یعنی مرو جاہل کہ اجتہاد کا رتبہ نہیں کہتا ہو اس کو مجتہد کو فتویٰ پر عمل کرنا واجب ہے جیسا کہ مجتہد پر اجتہاد کو موافق عمل کرنا واجب ہے + اور مولانا عبد العزیز مرحوم نے تفسیر میں سورہ بقرہ کی آیت فَلَا تَجْلُوا لِلَّهِ انداز کی تفسیر میں لکھا ہے + کہ سائیکہ اطاعت انہما بحکم خدا فرض است شش گروہ انداز انجملہ مجتہدین شریعت و شیوخ طریقت اند کہ حکم ایشان بطریق واجب مخیر لازم الاتباع است بر عوام زیرا کہ فہم اسرار شریعت و دقائق طریقت ایشان را میراست فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ جن لوگوں کی اطاعت خدا کے حکم سے فرض ہے وہ



چھ گروہ ہیں اوسمین سے ایک گروہ شریعت کے مجتہد اور طریقت کے مشائخ  
ہیں کہ حکم انکا بھی بطریق واجب بخیر کے لازم ہے عوام امت پر اس واسطے  
کہ شریعت کے اسرار اور طریقت کے اطوار اونکو معلوم ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا ہے: سوال کرو شریعت کے احکام کو عالمون سے اگر نہیں جانتے  
ہو تم: اور مولانا شیخ عبدالحق نے شرح سفر السعادت کے ۲۸ صفحہ میں لکھا ہے  
چون وحدت وجہ و مذہب قرار یافت اکنون تابع مجتہدی را رسد کہ چون  
حدیث صحیح مخالف مذہب خود در نظر آید مذہب ابگذار دو عمل بحديث کند یا نہ  
در اینجا اختلافی در روش پیشینان و پسینان رفته گویند کہ مقتداى حقیقى پیغمبر خدا  
است و دیگران ہمہ تابع و سے و چون یقین معلوم شود کہ او فرمودہ است در پی  
دیگرے رفتن معقول نبود و این طریقہ متقدمان است اما درین روزگار پسینان  
کار صورت نہ بندد چه مجتہدان دین احادیث و آثار را تتبع نموده و ناسخ را از منسوخ  
و صحیح را از سقیم جدا ساخته و تحقیق و تاویل فرمودہ و تطبیق و توفیق میان آنها  
دادہ مذہبے قرار دادہ اند عوام مسلمانان را بلکہ علمائے ایشان را درین روزگار  
این قوت و طاقت کجا ہست کہ این کار از دست ایشان آید ایشانرا جز متابعت  
مجتہدان کردن و در پی ایشان رفتن سبیلی نبود و چارہ نے: خلاصہ اسکا یہ  
ہے کہ جب جماع سے علماء کے یہ بات قرار پائی کہ ایک مذہب کو اختیار کرنا  
ضرور ہے تو پرتابع کو کسی مجتہد کے پیچھا ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح اپنے مذہب



کے خلاف اس کے نظریں گزرے تو اپنے مذہب کو چھوڑے اور اس حدیث  
 پر عمل کرے یا نہیں؟ تو اس میں درمیان متقدمین اور متاخرین کے اختلاف  
 ہے متقدمین یوں کہتے ہیں کہ پیشوای حقیقی تو پیغمبر خدا ہیں اور دوسرے  
 تابع اونس کے؟ پھر جب یقین معلوم ہو جائے کہ یہ کلام فرمودہ حضرت پیغمبر کا ہے  
 تو پھر دوسرے کی پیروی کرنی معقول نہیں ہے؟ لیکن اس زمانے میں یہ کام  
 بن نہیں پڑتا یعنی حدیث پر عمل کرنا نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ دین کے مجتہدوں  
 نے پیغمبر خدا کی حدیثوں کو اور اونس کے اصحاب کے حکموں کو چنکر ناسخ کو منسوخ  
 سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا کر کے تحقیق اور تاویل فرمایا ہے پھر اونس کی آئین  
 موافقت اور مطابقت دیکر ایک مذہب مقرر کیا ہے عوام مسلمانوں کو بلکہ  
 اس زمانے کے عالموں کو وہ قوت اور طاقت کہاں ہے کہ یہ کام اونس کے ہاتھ  
 سے نکلے؟ اونس کی راہی ہی ہے کہ مجتہدوں میں سے ایک کی پیروی کریں اور  
 اونس کے طریقے پر چلیں سوا اسکے اور کچھ تدبیر اور سبیل نہیں ہے؟ یعنی اس  
 زمانے کے لوگوں کو اس قدر لیاقت نہیں ہے کہ اپنی تحقیق سے ناسخ کو منسوخ  
 سے تمیز دین اور صحیح کو غیر صحیح سے فرق کریں اور حدیث مجمل کی تاویل  
 کریں اور اگر دو حدیث میں اختلاف ہو تو تطبیق یا ترجیح دین؟ اس واسطے کہ کسی کو  
 جائز نہیں ہے کہ حدیث میں جو پاؤں دیا عمل میں لاوے بلکہ یہی فرض  
 ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے اور اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر



عمل نکرے اور فتویٰ میں علماء حرمین شریفین کے لکھا ہے الإجماع قد  
 حصل على حقيقة المذاهب الأربعة وتختلف ذلك فيما سواها وإن الأئمة جميعاً قد  
 تلمت المذاهب الأربعة بالقبول ولم يحصل ذلك لغيرها وقد أوجب الله تعالى  
 على من لم يعلم طرق الاجتهاد ولم يعلم ما كان عليه الصدر الأول من الصحابة من  
 أقوالهم وأفعالهم أن يسأل ولا يعمل إلا بما يفتيه المفتي من الأئمة الأربعة لعدم  
 التجته فممن سواهم قال الله تعالى فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون اجماع علماء  
 كالحق ہونے پر ان چار مذہب کے ثابت ہوا ہے اور ان چار کے سوا اور  
 کسی مذہب پر اجماع نہیں ہوا اور بیشک سب امت نے ان چار کو قبول کیا  
 اور ان کے غیر کو قبول نہیں کیا اور بیشک خدا تعالیٰ نے اس شخص  
 پر کہ اجتہاد کے طریقے کو بخانے اور جو کچھ صحابہ نے فرمایا ہے اور کیا اوسکو  
 ہی نہ جانے ہی واجب کیا ہے کہ شرع کے حکموں کو سوال کرے اور  
 عمل نکرے مگر اوس چیز پر کہ فتویٰ دیوے کوئی مفتی مذہب سے ایک نام  
 کے ان چار اماموں میں سے کیونکہ ویسے شخص کے حق میں سوا اسکے اور  
 کچھ دلیل نہیں ہے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے پر سوال کرو اہل علم سے اگر تم  
 نہیں جانتے اور شیخ عبدالحق دہلوی نے شرح سفر السعادت کے ۱۸ صفحہ  
 میں لکھا ہے : گفتہ است محقق حنفیہ شیخ کمال الدین ہمام کہ این ترتیب کہ  
 محدثین در صحت احادیث و تقدیم صحیح بخاری و مسلم قرار دادہ اند حکم است



وجائز نیست در روئے تقلید زیرا کہ اصحیت نیست مگر از جهت اشتغال رواۃ بر  
 شروطی کہ اعتبار کردہ اند آنرا بخاری و مسلم و شک نیست کہ اجتماع شرائط راوی  
 از حکم کردن بخاری و مسلم بآن جرم نمی توان کرد؛ چہ جائز است کہ در واقع خلاف  
 آن باشد زیرا چہ تحقیق اخراج کردہ است مسلم در کتاب خود از بسیاری رواۃ  
 کہ سالم نیستند از جرح و ہم چنین در کتاب بخاری جماعہ اند کہ حکم کردہ شدہ است  
 در ایشان پس مدارکار در حق رواۃ بر اجتهاد علما و صواب ید ایشان باشد و ہم  
 چنین در شروط صحت و ضعف پس جائز است کہ صحیح شود نزد ایشان حدیثی در  
 غیر کتابین کہ معارضہ کند مافی الکتابین را یا را جم آید بران؛ و حاصل این سخن  
 آنست کہ اعتماد بر تصحیح و تنقید ائمہ مجتہدین و اکابر سلف است؛ و چون ایشان  
 حدیثی را ملقب بقبول کردہ و عمل بدان نمودند؛ پس انکار و اعتراض بر ایشان  
 بتقلید علماے محدثین کہ مشہور اند جائز نباشد و الزام ایشان بحکم این جماعہ  
 نحکم و مکابرہ است؛ خلاصہ ترجمہ اسکایہ ہے کہ محدث محقق ابن ہمام نے  
 کہا ہے کہ محدثوں نے جو ترتیب دی ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم زیادہ  
 صحیح ہے اور کتابوں سے اور یہ دونوں مقدم ہیں اور کتابوں پر تو  
 یہ کہنا اونکا اونکے گمان سے ہے اور دعویٰ بے دلیل ہے؛ اور کہ  
 مجتہد کے مقلد کو اس بات کی پیروی کرنی درست نہیں ہے؛ اسوۃ  
 کہ اون دونوں کتابوں کا صحیح ہونا نہیں ہے مگر اس لحاظ سے کہ بخاری اور



مسلم نے جن شرطوں کو کہ راویوں میں اعتبار کی ہیں وہ سب شرطیں اوں

کی تلاش کے موافق اوں حدیثوں کے راویوں میں پائی گئی ہوں :

اور شک نہیں ہے اس بات میں کہ بخاری اور مسلم کے کہنے سے کہ وہ

سب شرطیں اوں راویوں میں مجتمع تھیں یقین نہیں ہو سکتا ہے کہ واقع

میں بھی ویسا ہی ہو کیونکہ جائز ہے کہ حقیقت میں ویسا نہ ہو کیونکہ ہو سکتا ہے

کہ کسی راوی کے ظاہر حال کو دیکھ کر انہوں نے مثلاً عادل سمجھا ہو اور

وہ راوی بعد تفتیش کے ویسا نہ نکلا ہو اس لیے کہ مسلم نے اپنی کتاب

میں بہت سے لوگوں سے روایت کی ہے کہ اوں راویوں میں کچھ خلل

اور نقصان تھا اور ویسا ہی صحیح بخاری کا بھی حال ہے : تو اب عماد اور کو

احوال میں علمائے مجتہدین کے فرمانے پر ہے اور اسی طرح حدیث

کے صحیح ہونے میں اور ضعیف ہونے میں بھی مجتہد کے قول کا اعتبار ہے

یعنی مقلد کے حق میں وہی راوی معتد ہے کہ جسکو اوسکے امام نے معتد

کہا ہو اور اوس کے حق میں وہی حدیث صحیح ہے جسکو اوسکے امام نے

صحیح فرمایا ہو : تو پھر جائز ہے کہ کوئی حدیث سوائے اوں دو کتابوں کے

اور کسی کتاب میں ہو جو اوسکے امام کے نزدیک صحیح اور معتبر ہو ان کتابوں

کی حدیث کی نسبت یا غالب ہو اوس پر اور زیادہ معتبر ہو اوس سے :

سو خلاصہ اس کلام کا یہ ہے کہ ہر حدیث کے صحیح ہونے میں مجتہدوں کا



قول پر اعتماد ہے محدثوں کے نہیں ؛ یعنی جو شخص جس مجتہد کا مقلد ہو  
 پہر اوسکے امام نے جس حدیث کو صحیح کہا ہوا اوسکے حق میں وہی حدیث صحیح  
 ہے دوسرے کے قول پر اعتماد نہیں ؛ نو پہر جب کسی مجتہد نے کوئی حدیث  
 قبول کر لی اور اوس پر عمل فرمایا تو پہر حدیث سے اون محدثوں کی جو لوگو  
 میں مشہور ہیں اعتراض کرنا مجتہد پر جائز نہیں ہے ؛ اور مجتہد کو الزام دینا  
 محدث کے قول سے محض بے جا اور دعویٰ بے دلیل ؛ یعنی جب  
 کسی مجتہد نے ایک حدیث کو روایت کر کے اوس کے موافق عمل کیا  
 تو اب اوسکے مقابل میں اور کسی حدیث سے جسکو کسی محدث نے روایت  
 کیا ہوا اعتراض کرنا جائز نہیں اور اوس حدیث کو چھوڑنا اور اوس مجتہد  
 کی تقلید سے پہرنا اور اوسکے مقابل کی دوسری حدیث پر عمل کرنا درست  
 نہیں ہے ؛ اور شرح سفر السعادت کے ۳۳ صفحہ میں ہے نزد قدای  
 امہ مجتہدین و کبراہی ایشان علمی و افراز حدیث و معرفت جرح و تعدیل  
 و تنکیر و تعلیل و تطبیق و تاویل و ناسخ و منسوخ بود کہ الزام ایشان بہ تقلید  
 و متابعت احکام و اقوال علمائے متاخرین از اہل حدیث نتوان کرد و  
 از حیثہ ضبط و ربط احکام مجتہدین نتوان عدول کرد بر طبق کلامی کہ از  
 شیخ ابن ہمام نقل یافت ؛ خلاصہ اسکایہ ہے کہ اگلے مجتہدوں نے اپنے اون  
 چار اماموں میں حدیث کا علم کامل تھا اور حدیث صحیح اور ضعیف وغیرہ



کی تمیز اور میں بڑی کامل تھی: یعنی حدیثوں کے احاطہ اور تلاش میں اور ہر  
 حدیث کے حال دریافت کرنے میں جس قدر ان چار اماموں کو علم اور امتیاز تھا  
 اور محدثوں شہور وں کے تہن اس قدر تو علم تھا نہ تو امتیاز تھا: تو پھر ان مجتہدوں  
 الزام دینا جائز نہیں ہے قول سے ان محدثوں کی اور حکم کرنی سے اس جماعت کی: نیز محدثوں کی  
 تحقیق کو لحاظ سے اور ان کی جمع کو اعتبار سے مجتہدوں پر اعتراض کرنا درست نہیں ہو سکتا  
 اور محدثوں کے قول کو اعتبار سے مجتہدوں کی تقلید سے زیادہ مست نہیں ہے جیسا کہ  
 ابن ہمام کے کلام میں منقول ہے: اور حاصل ان دونوں عبارت شرح سفر السعادت کا ہے کہ  
 امام ہمام ابن ہمام محدث نے کہا ہے کہ جس حدیث کو بخاری اور مسلم یا اور  
 کوئی محدث اون کی مانند نے صحیح کہا ہو یا اپنی کتاب میں داخل کیا ہو تو وہ حتمی ہو  
 تقلید کرنی اوسکی درست نہیں ہے: اور اسی طرح جس حدیث کو انہوں  
 نے ضعیف کہا ہو تو ہم کو پیروی کرنی اوسکی جائز نہیں ہے اس واسطے کہ حدیث  
 کی صحت اور ضعف او یوں کے حال کے لحاظ سے ہے اور بہت سے راوی  
 ہیں کہ اختلاف کیا ہے لوگوں نے ان میں: بعض محدثوں نے ان کو عادل  
 سمجھا ہے اور بعض دوسرے نے انہیں غیر عادل ٹھرایا ہے: تو ہو سکتا ہے  
 کہ جس راوی کو ان محدثوں نے عادل کہا ہے وہ شخص ہمارے امام کی  
 تحقیق میں غیر عادل ہو: اور اسی طرح جس راوی کو انہوں نے غیر عادل  
 گمان کیا ہے ہمارے امام کی تلاش میں وہ عادل نکلا ہو: پس اب عظام و سیر



ہکو مگر اس چیز پر کہ ہمارے امام نے کہا ہے : پر جب کہ ہمارے امام نے ایک  
 حدیث کو قبول کر کے عمل فرمایا ہے تو ہمارے حق میں وہی حدیث واجب  
 العمل ہے : اور دوسری حدیث اوسکے مخالف جسکو ان مشہور محدثوں نے  
 روایت کیا ہے اور اپنی اپنی کتابوں میں درج کیا ہے تو کسی کو مقلد ہو یا غیر  
 مقلد اوس حدیث سے امام پر اعتراض کرنا جائز نہیں ہے : اور اوسکے  
 مقلد کو اس حدیث پر عمل کرنا اور اپنے امام کی تقلید سے رجوع کرنا درست  
 نہیں : اور اوسے شرح سفر السعادت کے ۲۶ صفحہ میں لکھا ہے : این چہار  
 تن از امامان دین و مقتدایان ملت اند کہ ضبط و ربط احادیث و اقوال صحابہ  
 و سلف و تطبیق و توفیق میان آنها نموده و تفسیر و تاویل و بیان ناسخ و منسوخ  
 کردہ و غایت بذل مجہود در این باب فرمودہ استنباط احکام بقیاس و اجتہاد  
 از نصوص کتاب و سنت نمودہ اند غیر مجتہد را جز تابع ایشان بودن چارہ  
 وسیلے نیست : و مشایخ طریقت و بزرگان ایشان ہمہ برین مذہب بودہ اند  
 یا رب مگر آنہا نیکہ از ایشان بیایہ اجتہاد رسیدہ موافق یا مخالف ایشان برا  
 خود اجتہادی می نمودہ باشند و اسدا علم : خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ یہ چار مجتہدین  
 کے امام اور ملت الاسلام کے پیشوا ہیں کہ انہوں نے پیغمبر خدا کی حدیثوں کو  
 اور اصحاب کے آثار کو جمع کر اور ان سب کے میان موافقت اور مطابقت  
 دے اور بیان اور تاویل فرما کر اور ناسخ کو منسوخ سے جدا کر بہت کوشش و



جانشانی اور مشقت و حیرانی اٹھا شرع کے حکم کو اونکی دلیلوں سے جگر  
خلاصہ ہر ایک کا کیلئے ہے؛ غیر مجتہد کو سوائے پیروی کرنی ان چار اماموں  
میں سے ایک کی اور کچھ تدبیر بن نہیں پڑتی ہے شریعت کے علما اور طریقت  
کے اولیاء بھی اسی مذہب پر تھے؛ مگر ان لوگوں میں سے جسکا مرتبہ اجتہاد کو  
پہنچا ہو تو وہ اپنے اجتہاد کے موافق چلا ہو خواہ ان چار اماموں کے موافق  
ہو یا مخالف؛ اور اسی شرح سفر السعادت کے ۲۶ صفحہ میں ہے وبالجملة مذہب  
حق و طریق و وصول بمنزل مقصود و ابواب راہ خانہ دین این چہار راست ہر کہ  
راہی ازین راہ ہا و درمی ازین درہا اختیار نمودہ براہ دیگر رفتن و درمی دیگر  
گرفتن عیبست و یا وہ باشد و کارخانہ عمل را از ضبط و ربط بیرون افکندن و از راہ  
مصلحت بیرون افتادن است و اگر قصد سلوک طریق و رعہ و احتیاط دارم  
از مذہب و احد مختار روایہ کہ دلیلش احسن و قوی و فائدہ اش اعم و اتم و  
احتیاط در ان اکثر و اوفربود اختیار کند و براہ رخصت و مساہلہ و حیلہ اندوزی  
نرود؛ و این طریقہ متاخرین است و شک نیست کہ این طریقہ محکم تر و مضبوط  
تر است؛ ترجمہ فی الحقیقت مذہب حق اور منزل مقصود کے پہنچنے کی راہ  
اور اس کے گہر میں آنے کا دروازہ بھی چار مذہب ہیں؛ جس کسی نے کہ ان  
راہوں میں سے ایک راہ کو اور ان دروازوں میں سے ایک دروازہ کو اختیار  
کیا تو پھر دوسری راہ چلنا اور دوسرے دروازے میں در آنا بے فائدہ و



بیہودہ ہے اور عمل کے کارخانے کو انتظام اور رونق سے بگاڑ دینا ہو  
 اور دین کی مصلحت اور خوبی سے دور پڑنا ہے اور جو کوئی چاہے کہ تقویٰ اور  
 احتیاط کو اختیار کرے تو ایک مذہب کو ان چار سے اختیار کر کے اوسمین جو روایات  
 راجح اور غالب ہو اور دلیل اوسکی زیادہ قوی ہو اور فائدہ اوسکا کامل ہو اور  
 احتیاط اوسمین زائد ہو اوسی کو اختیار کرے اور اوس مذہب میں جو روایات  
 ضعیف ہو یا رخصت کی ہو اوسکو بلا ضرورت اختیار نہ کرے اور حیلہ بازی و فریب  
 سازی اور فتنہ انگیزی اور فساد پردازی نہ کرے اور یہی طریقہ متاخرین علما  
 کا ہے اور شک نہیں ہے کہ یہ راہ بڑی سیدھی اور استوار اور خوب مضبوط  
 و ہموار ہے اور اوسی شرح سفر السعادت کی ۲۷ صفحہ میں ہے اور قرار داد  
 علما و مصلحت دیداران در آخر زمان تعیین و تحقیق مذہب است و ضبط و ربط  
 کار دین و دنیا ہم درین صورت بود و از اول مخیر است ہر کدام را کہ اختیار کند  
 صورت دارد ولیکن بعد از اختیار یکے بجانب دیگرے رفتن سب تو ہم سوء  
 ظن و تفرق و تشتت در اعمال و احوال نخواہد بود قرار داد متاخرین علما بر  
 این است و ہوا لثمار و فیہ الخیر و اجماع اور اتفاق علما کا اور صواب دیدار و نگاہ  
 اس اخیر زمانے میں اس بات پر ہے کہ ہر کوئی اون چار مذہبوں میں سے  
 ایک کو اپنے حق میں معین اور خاص کر لیوے کیونکہ کار و بار کا انتظام اور  
 خیریت اور دین و دنیا کی مصلحت اسی صورت میں ہے ہر شخص ابتدا سے



حال میں اپنے مختار ہے کہ جسکو ان چار مذہبوں سے چاہے اختیار کر لے  
 لیکن ایک کو اختیار کرنے کے بعد پر دوسرے مذہب پر چلنا بد اعتقادی  
 اور بدگمانی سے خالی ہوگا اور عبادات اور معاملات کے باب میں تفرقہ اور  
 افتخار اور اختلاف واقع ہوگا علماء متاخرین کا اتفاق اسی بات پر ہے  
 اور یہی بہتر اور مختار ہے اور خیریت اور مصلحت اسی میں ہے دوسرے میں نہیں  
 اور اسی شرح سفر السعادت کے ۴۸ صفحہ میں ہے در افواہان بعضی مردم چنانکہ  
 در آمدہ کہ مذہب امام شافعی رحمہ موافق احادیث است ملوک طریقہ اقتدا و اتباع  
 در مذہب ایشان پیشتر است مذہب امام ابو حنیفہ تنہی بر اسے واجبہا و است  
 و مخالف احادیث ابن سحن غلط محض و جل صریح است آخر نہ در اجتہاد حفظ  
 کتاب سد و حفظ احادیث رسول اللہ و معرفت اقوال سلف شرط است و بے  
 آن درست نہ و چون فیماثل اجتہاد ان امام عظیم الشان اقدم و اسبق و مقرر  
 و مسلم نامہ است استائین گمان را مجال نبود مانا کہ سبب قوع درین ورطہ  
 آن بود کہ بعض محدثین کہ در مذہب امام شافعی بودند در کتابہاے کہ تصنیف  
 کردند چنانچہ مصابیح و مشکوٰۃ و مانند آن دلائل مذہب خود را تتبع و تفحص نمودہ جمع  
 کردند و در احادیث مذہب حنفی براہ طعن و جرح رفتند و این بابی گوشہ بعضی  
 تنخواہد بود و اکثر ایشان با حنیفہ بے گوشہ بعضی نباشد عفا اللہ عنہم نظر در  
 کتب حنفیہ کہ در دیار عرب مشہور است باید انداخت تا حقیقت حال منکشف



گردید: مواهب الرحمن کتابی است درین مذهب شارح اوال التزام کرده است که  
 دلیل از آیات قرآن و احادیث صحیحہ پیاورد: و گفته اند که نزد وی رضی اللہ عنہ  
 سند و قیاس بود که احادیث مسموعه خود را در آن ضبط کرده: و گفته اند که مشایخ او که  
 از ایشان استماع حدیث کرده و راے جماعتی از صحابه که از ایشان شنیده از  
 تابعین سه صد کس بوده اند و آنها که از وی روایت مستند کرده اند پانصد کس اند  
 و مجموع استاد وی در علم چهار هزار کس اند و جمعی آنها بر ترتیب حروف تہجی  
 جمع کرده اند: و چون احادیث که امام شافعی بدان تمسک نموده امام ابو حنیفہ  
 بدان تمسک نہ نموده مردم گمان کرده اند کہ مذهب او مخالف احادیث است و  
 حال آنکہ در این جا احادیث دیگر است صحیح تر و قوی تر از آن کہ بدان اخذ  
 و تمسک نموده و این معنی بہ تفصیل بیان کرده و اثبات نموده اند ما اگر آنرا ذکر  
 کنیم سخن دراز گردد و بالفعل آن مباحث موجود است طالب حق را باید کہ بدان  
 رجوع کند و فی الحقیقت مذهب حنفی جامع معقول و منقول است و ما آنکہ در  
 اغلب اوقات احوال عادت کریمہ آن امام ہمام آن بود کہ در تفہیم و تبیین مذهب  
 خود بجهت رعایت طبائع عامۃ خلق کہ مجبول اند بر تطابق معقول و منقول و  
 تاہید نقل بعقل اقتضای بر دلیل معقول کردی و بہ قصد تسلیہ و تشفیۃ طباع ایشان  
 در کشف آن می کوشیدے و الا اصل تمسک و استدلال او بکتاب و سنت و  
 اقوال سلف بود و خود چہ صورت دارد کہ بے رجوع بکتاب و سنت اجماع تمسک



بقیاس کند و حال آنکه شرط عمل بدان عدم آن اصول است و دلائل عقلی ایشان در  
 حقیقت براسه تأیید و ترجیح بعضی احادیث است بر بعضی بموافقت وی مرقیاً  
 را و لابد از احادیث آنچه موافق بقیاس بود از حرح است نه آنکه قیاس در مقابل  
 نص کرده باشد و نیز حکم بصحت و ضعف احادیث در زمان متأخر برخلاف زمان  
 سابق است چه می تواند که حدیثی در زمان ایشان صحیح باشد بسبب جماع شرعی  
 صحت و قبول در رواه که واسطه بودند میان ایشان و حضرت پیغمبر خدا پس از آن  
 از جهت رواه دیگر که بعد از آن آمدند ضعفی پیدا شد پس از حکم متأخرین محدثین  
 بعضی حدیثی لازم نباید ضعف و در زمان امام ابو حنیفه رحم و این نکته ظاهر  
 است و امام اعظم بحجت غایت نیاز و وفور فضل و کمال مغبوط و محسود عالم بود  
 متأخرین شافعه را چه گفته آید که بعضی متقدمین را نیز باجنباب حسد گونه بود و حقیقت  
 که فاضل تر محسود تر شافعیان را این حال است امام شافعی رحم را به پسند که چه در  
 و در صحابۀ می کند و می گوید که الناس کلهم عیال علی فقه ابی حنیفه  
 و آنچنانکه تقلید و اتباع امام ابو حنیفه با حدیث و اقوال صحابه است دیگر بر آنست  
 اصحاب ابو حنیفه رحم همه متفق اند که حدیث هر چند اسناد او ضعیف بود مقدم تر  
 و اولی تر از قیاس و اجتهاد است و وی رضی تا بعد ضرورت نرسد عمل بقیاس  
 نکند و عمل بحدیث باقسامه از دست ندهد امام شافعی قیاس را بر چندین از  
 اقسام حدیث مقدم دارد و از اقسام قیاس نیز عز بقیاس مؤثر عمل نکند و قیاس



تناسب و قیاس شہی و قیاس طروی ہمہ نزد وے متروک و غیر معمول ست  
 و در چندین مواضع قیاس را با حدیث ترک داده و امام شافعی عمل بقیاس  
 کرده اگر آنرا ذکر کنیم بدرازی کشد ابو حنیفہ تقلید صحابی را در انچه صحابی با جہاد  
 خود گوید واجب داند و شافعی گوید ہم رجال و نحن رجال یعنی ما و ایشان در جہاد  
 برابر ایم و ہمہ مجتہد ایم مجتہد را تقلید مجتہد دیگر نرسد نقل است کہ امام ابو حنیفہ  
 رحمہ فرمود کہ عجب ز مردم کہ مرا می گویند کہ وے فتویٰ برائے خود میدہد و حال  
 آنکہ من ہرگز فتویٰ نمیدہم مگر با انچه ما ثور و مروی است و امام حجت عبادہ  
 ابن مبارک از وے رض نقل کردہ کہ گفت انچه از حدیث رسول خدا آید فبالا  
 والعین و انچه از صحابہ رسیدہ نیز اختیار کنیم و از گفتہ ایشان نہ برائیم ولیکن  
 چون چیزے از تابعین بیاید ما و ایشان برابریم با ایشان مزاحمت کنیم و در تحقیق  
 حق بحث نائیم خلاصہ ترجمہ اوسکایہ ہے : بعضے لوگون کے گمان میں ہے  
 کہ مذہب امام شافعی کا احادیث کے موافق ہے اور حدیث کی پیروی اونکے  
 مذہب میں زیادہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کا مدار رائے اور اجتہاد  
 پر ہے : یہ کلام محض غلط ہے اور صریح نادانی ہے : کیونکہ کتاب اللہ اور افعال  
 رسول اللہ اور اقوال صحابہ کو جانتا اور یاد رکھنا اجتہاد میں شرط ہے اور بغیر  
 ان چیزوں کے اجتہاد درست نہیں ہے : اور جبکہ امام اعظم کا اجتہاد سب  
 مجتہدوں کے اجتہاد پر مقدم اور سابق ہے اور سب علما اور مجتہدین کے نزدیک



ثابت ہے اور تمام امت کا مقبول ہے تو پر یہ گمان فاسد کا محل نہیں ہے :  
 اور سبب اس گمان اور زعم کا یہ ہے کہ بعض محدثین شافعی المذہب نے کتابین  
 حدیث کی جو تصنیف کی ہیں جیسا مصابیح اور مشکوٰۃ اور اسکے مانند تو اپنے مذہب  
 کی دلیلین ہونڈہ کر اور حدیثیں جو اونکی مذہب کے موافق ملین چکیز جمع کیا ہے اور جو حدیث  
 ابو حنیفہ کے مذہب کے موافق ہے اوپر طعن اور جرح کیا ہے اور حقیقت میں یہ  
 سب تعصب سی ماہر نہ تھا اور اکثر اونگوں کے تعصب بعض سو خالی نہیں تھے : تو اس صورت میں  
 چاہیے کہ حنفی مذہب کی کتابوں میں جو عرب کے ملکوں میں مشہور ہیں نظر کی جاوے  
 تاکہ حقیقت ظاہر ہو جاوے کہ ہر مسئلہ حنفی مذہب کا موافق قرآن اور حدیث  
 کے ہے : جیسا کہ مواہب الرحمن حنفی مذہب میں ایک کتاب ہے کہ شارح  
 اوسکا التزام کر کے ہر مسئلہ کی دلیل کو قرآن اور احادیث صحیح سے لایا ہے : اور  
 منقول ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کئی صندوق کتابین حدیث کی تھیں  
 کہ جن حدیثوں کو انہوں نے اپنے اسنادوں سے سنا تھا اون کتابوں میں درج  
 کیا تھا اور مروی ہے کہ استاد سب و نکلے جسے انہوں نے احادیث سنا  
 تھا سوائے صحابہ کے تین سوا بعین تھے : اور جن لوگوں نے کہ امام سے  
 اوسکے مسند کو روایت کیا ہے پانچ سوتے اور جب ایسا ہوا کہ امام شافعی  
 رحمہن حدیثوں سے دلیل لاتے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہن سے دلیل نہیں  
 لاتے تو لوگوں نے گمان کیا کہ امام اعظم کا مذہب حدیث کے مخالف ہے



اور حال یہ ہے کہ ان حدیثوں کے سوا اور بہت سی حدیثیں ہیں کہ اونکی نسبت زیادہ صحیح اور بہت قوی ہیں جن حدیثوں سے امام اعظم رحمہ اللہ لائے ہیں اور اس بات کو لوگوں نے بالتفصیل بیان کیا ہے : اگر ہم ان سب کو ذکر کریں تو کلام دراز ہوتا ہے : بالفعل ہی وے سب احادیث موجود ہیں طالب کو چاہیے کہ ان سب حدیثوں کی طرف رجوع لاوے تاکہ ان سب حدیث مخالف کو دیکھ کر شک اور شبہ میں نہ پڑے : اور حقیقت میں مذہب حنفی جامع ہے دلیل عقلی اور دلیل نقلی کو : اور عادت حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی اکثر اوقات میں یوں تھی کہ اپنے مذہب کے بیان میں صرف دلیل عقلی ذکر فرماتے اسلیئے کہ اکثر آدمیوں کی طبیعت خوگر ہے اس بات پر کہ نقلی بات کو عقلی دلیل سے تطبیق دیتے ہیں اور اگر کوئی امر نقلی اونکی عقل کے موافق نہ ہو تو اس پر جو اعتقاد نہیں لائے : اس جہت سے امام اعظم رحمہ اللہ کو اونکی تسلی اور تشفی کے واسطے مسئلہ کی دلیل کو عقلی وجہ سے ظاہر کرتے تھے : اور حقیقت میں دلیل امام اعظم کی قرآن اور حدیث اور قول صحابہ سے تھی : اور <sup>الواقع</sup> ہر مجتہد پر واجب ہے کہ حکم کسی مسئلہ کا جب تک قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا جاوے تب تک قیاس کی طرف رجوع کرنا درست نہیں ہے : اور جب کسی اس میں غلطی ہو تو بالضرورت قیاس سے حکم کرے تو پھر ایسے امام کی طرف کیونکر گمان ہو کہ بغیر تالاش کرنے قرآن اور حدیث اور



اجماع کے قیاس سے حکم دیا ہو اور دوسری بات یہ ہے کہ عقلی دلیل امام  
کی حقیقت میں واسطے ترجیح دینے بعض حدیث کو بعض حدیث پر تھی یعنی  
جب کہ دو حدیث میں اختلاف ہوتا تھا اور ترجیح کسی کی کسی طور سے نہوتی  
تھی تب امام اعظم جس حدیث کو دلیل عقلی کے ساتھ موافق پاتے او کو  
غلبہ دیتے تھے اور یوں تھا کہ حدیث کے مقابل میں قیاس پر عمل کرتے  
نہو زبا من ذلک اور تیسری بات یہ ہے کہ حدیث کا صحیح اور ضعیف  
ہونا اگلے زمانے میں اور پچھلے زمانے میں مختلف ہے بہت سی حدیثیں ہیں  
کہ متقدمین کے نزدیک صحیح ہیں اور متاخرین کے نزدیک ضعیف اور یہ  
ہو سکتا ہے کہ جتنے راوی کہ درمیان امام اعظم کے اور حضرت کے تھے  
سب میں شرطین صحت کی مجتمع تھیں اس واسطے وہ حدیث صحیح ہوئی پھر ان  
زمانے کے بعد راوی سب دوسرے ہوئے اور واسطہ زیادہ ہوا تب پچھلے  
زمانے کے محدثوں کے نزدیک وہی حدیث ضعیف ٹھہری اس واسطے  
کہ ان محدثوں سے پہلے خدا تک واسطے بہت ہوئے یعنی راوی سب  
اس حدیث کے ان لوگوں اور حضرت کے درمیان آگے سے زیادہ  
ہوئے اور ان سب راویوں میں شرطین صحت کی پائی نہیں گئیں اس  
لیے محدثوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا اپنے زعم کے موافق پھر اگر کسی  
محدث نے جو امام اعظم کے پیچھے تھے کسی کو ضعیف کہا ہو تو اس سے یہ



لازم نہیں آتا ہے کہ امام اعظم کے زمانہ میں بھی وہ حدیث ضعیف تھی اور جب کہ  
 امام اعظم کو حدیث کا مثال میاں تھا اور بڑا فضل و علم تھا اکثر لوگ وہ چن چسکی جاتی تھی  
 متاخرین شافعیہ کو کیا ایسی بلکہ متقدمین بھی و جناب کی ساتھ حد تھا اور حقیقت یہ ہے  
 کہ جو کوئی بڑا فاضل ہوتا ہے تو ایک عالم کا محسوس ہو جاتا ہے تعجب ہے کہ شافعیوں کا تو یہ حال  
 ہے اور پیشوا اوس کے امام شافعی رحم کو دیکھا چاہیے کہ کس قدر تعریف امام  
 اعظم اور اوس کے اصحاب کی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ الناس عیال علی فقہ  
 ابی حنیفہ یعنی لوگ اعتماد کرنے والے ہیں ابو حنیفہ کی فقہ پر اور تابع اور  
 پیرو ہیں اوس کے اور امام اعظم کو جس قدر تابع داری اور پیروی احادیث  
 اور اقوال صحابہ کی تھی دوسرے مجتہدوں کو نہ تھی اور اصحاب امام ابو حنیفہ  
 کے سب متفق ہیں اس بات پر کہ حدیث ہر چند ضعیف بھی ہو تو قیاس پر  
 مقدم ہے اور امام اعظم کا یہ طور تھا کہ جب تک ممکن ہوتا تو حدیث کو  
 ہاتھ سے نہیں چھوڑتے آخر کو ضرورت کے وقت میں جب کوئی حدیث  
 معتبر نہ ملتی تب لاچار قیاس پر عمل کرتے اور امام شافعی رح بہت سی  
 حدیث کو اقسام پر قیاس کو ترجیح دیتے ہیں اور امام اعظم صحابی کی  
 تقلید کو جس بات میں کہ صحابی نے اپنے اجتہاد سے کہا ہو واجب جانتے  
 ہیں اور شافعی کہتے ہیں کہ ہم اور صحابی برابر ہیں و سبھی مجتہد تھے اور  
 ہم بھی مجتہد ہیں مجتہد کو تقلید کرنی دوسرے مجتہد کی جائز نہیں ہے اور امام



حجت عبداللہ ابن مبارک نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا ہے  
 امام اعظم رحمہ نے کہ جو کچھ حدیث میں آیا ہے اوسکو بسر و چشم ہم قبول کرتے ہیں  
 اور جو کچھ کہ اصحاب سے مروی ہوا ہے اوسکو بھی ہم اختیار کرتے ہیں اور اس  
 سے باہر نہیں آتے ہیں ؛ لیکن جو کچھ کہ تابعین سے منقول ہو تو ہم اوروے  
 برابر ہیں پر ہم بھی تحقیق کریں گے اور حق کو تلاش کریں گے ؛ چھپسوان سوال جو آ  
 سے سوال سابق کے ظاہر ہوا کہ جسکا مرتبہ اجتہاد کا نہ تو ان چاروں اماموں  
 میں سے ایک کی تقلید اوس پر واجب ہے اور اگر اوسکو کوئی حدیث اوسکے امام  
 کے مذہب کے مخالف پہنچے تو اوس شخص کو اوس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے  
 باوجود اس کے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا ہے کہ ؛ اتر کو اقولی بخیر  
 الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ؛ یعنی جب کوئی حدیث ہمارے قول کے خلاف  
 پاؤ تو اوس پر عمل کرو اور ہمارے قول کو چھوڑ دو ؛ اور اسی طرح سے اور اماموں  
 نے بھی فرمایا ہے ؛ تو پر وہ شخص اگر اس حدیث پر عمل نکرے تو پیغمبر خدا کو  
 قول پر بھی عمل نکلیا اور امام کے حکم پر بھی نچلا ؛ اور دوسری بات یہ ہے کہ  
 پیغمبر خدا کے زمانے میں ہر ایک صحابی جیسی حدیث سنتے تھے عمل کرتے  
 تھے ؛ یعنی صحابی مجتہد ہوا عامی ہر ایک پر بھی واجب تھا کہ جو حضرت فرماتے  
 اپنی اپنی سمجھ کے موافق عمل میں لاتے ؛ اور ایسا فرق نہیں تھا کہ جو کوئی  
 مجتہد ہوتا تو وہ حضرت کے فرمانے کے موافق اور اپنی دریافت کے مطابق



عمل کر لیتا اور جو کوئی مجتہد نہ ہوتا تو حضرت کے قول کو چھوڑ کر اور کسی صحابی جو مجتہد  
تھے مثلاً ابو بکر یا عمر او انکی تقلید کرتا تو پھر اس میں کیا سر ہے کہ اس زمانے میں  
اگر کوئی شخص غیر مجتہد جب کوئی حدیث معتبر کتاب میں پاوے یا کوئی معتد عالم  
سے سنے تو اسکو اس پر عمل کرنا جائز نہ ہووے بلکہ کسی مجتہد کی تقلید اور سپر  
واجب ہوگا جواب بالبعد التوفیق ومنہ التحقيق پہلے جانا چاہیے کہ کوئی حکم  
حدیث کی رو سے جو کسی کے حق میں ثابت ہوتا ہے تو اس میں تین چیز ضرور  
ہے : یعنی ہر شخص جب تک تین چیز کو نہ جانے تک کوئی حکم کسی حدیث  
سے اس کے حق میں ثابت نہیں ہوتا پہلا جانے کہ یہ کلام حضرت کا ہے  
دوسرا جانے کہ مراد اس حدیث سے کیا ہے یعنی اس کلام سے جو غرض  
ہو اسکو سمجھے : تیسرا جانے کہ یہ حکم ہم پر ہے یعنی اس حکم میں ہم ہی داخل  
ہیں دوسروں کے واسطے خاص نہیں ہے : کیونکہ اگر کوئی ان تین باتوں  
سے ایک بات کو نہ جانے گا تو اس کے حق میں وہ ثابت نہ ہوگا : مثلاً اگر حضرت کو  
کلام ہونے میں شک ہو جیسا کہ کوئی حدیث کافر یا فاسق سے سنے تو وہ حکم  
ثابت نہیں ہوتا ہے : اور ایسا ہی اگر کسی حدیث کی مراد کو نہ سمجھے جیسا کہ  
حدیث مجمل تو جب تک مراد اسکی نہ سمجھے گا تو کیا عمل کرے گا : اور اس طرح جو  
جب جانے کہ یہ حکم مجھ پر نہیں ہے بلکہ دوسروں کے حق میں ہے جیسا حکم منو  
کہ اگلے مسلمانوں کے حق میں تھا تو وہ حکم بھی ثابت نہیں ہوتا ہے : جب یہ



بات معلوم ہوئی تو جانو کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام جب کسی کو خطاب کر کے  
 کوئی حکم فرماتے تھے تو اس شخص کے حق میں یہ تینوں باتیں پائی جاتی تھیں  
 پہلا امر تو ظاہر ہے کہ جب کسی مسلمان نے حضرت کی زبان سے کوئی حکم  
 سنا تو بے شبہہ جانا کہ یہ حکم رسول خدا صلعم کا ہے اور دوسرا امر یہی پایا جاتا تھا <sup>سنا</sup>  
 کہ حضرت علیہ السلام ہر ایک کو اس کے سمجھ کے موافق حکم فرماتے تھے کہ کسی طرح  
 سے اس کو شبہہ باقی نہ رہتا تھا جیسا مشہور ہے کہ حضرت نے خود فرمایا ہے :  
 تَكَلَّمُوا النَّاسَ عَلَى قَدْرِ عَقُولِهِمْ : بات کرو لوگوں کے ساتھ اون کی سمجھ کے موافق یعنی  
 لوگوں سے بات اس انداز سے کرو کہ اون کی دریافت میں آ جاوے پھر اگر  
 کوئی شخص لائق اور ذہین ہوتا تو اس کو اجمال اور کنایہ سے فرماتے اور اگر ایسا  
 نہ ہوتا تو حسب حال اس کے خوب واضح کر کے ارشاد کرتے کہ اس کو کچھ شبہہ نہ رہتا :  
 جیسا کہ مشکوٰۃ شریف کی کتاب لعلم میں ہے : عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَكَلَّمَ بِكَلِمَةٍ أَعَادَهَا ثَلَاثًا حَتَّى يَفْقَهُ عَنْهُ <sup>یَعْنِي</sup> یعنی انس رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ پیغمبر  
 خدا جب کوئی بات فرماتے تو تین بار ارشاد کرتے تاکہ بے شبہہ خوب سمجھا جاوے  
 : اور اگر کوئی کلام مبہم ہوتا تو وہ شخص مخاطب اپنے حال کے قرینے سے یا حضرت  
 کے حال سے یا اور بعض لوگوں کے حال سے یا اپنے سوال کے قرینے سے  
 یا حضرت کے کلام کے سیاق سے یا اور لوگوں کی گفتگو کی رو سے حضرت  
 کی مراد سمجھ لیتا جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ مثال اس کی آگے مذکور ہوگی : اور بعضا



کلام ظاہر کے خلاف ہوتا تھا کہ ہر کوئی اس کی کنہ کو نہیں پہنچتا تھا بلکہ وہ صحابی بھی کہ حضرت کی صحبت میں اکثر حاضر رہتے تھے اور حضرت کی عادت سے خوب واقف تھے اور آپ کی صحبت کی تاثیر کے سبب ان کے دل میں صفائی اور روشنی ہو گئی تھی کہ سخن کی تہ پہنچتے تھے اور حضرت کی مراد اور غرض کو خوب دریافت کرتے تھے جیسا کہ حضرت عائشہ رض کا حال تھا اور نمونے کیوں اس کی مثال آگے مذکور ہوگی اور اگر کلام ایسا مبہم ہوتا کہ مخاطب کسی طرح سمجھ ہی نہ بوجھتا تو وہ ثانیاً پوچھتا جیسا کہ بہت سی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے اولاً ایک بات فرمائی پر کسی صحابی نے پوچھا کہ یا رسول اللہ اس سے کیا مراد ہے حاصل کلام یہ ہے کہ بعض کلام حضرت کا مبہم اور خلاف ظاہر ہوتا تھا پر مخاطب اس کی مراد کو کسی ایک طور سے سمجھ لیتا اور ان باتوں کی تفصیل اور ہر ایک کی مثل لکھنے میں کلام دراز ہوگا اس واسطے یہاں مجمل لکھا گیا انشاء اللہ تعالیٰ شرطوں کے بیان میں بطور نمونے کے حال اور مثال اس کا معلوم ہوگا اور سبب امر یعنی اس بات کو جانتا کہ یہ حکم ہم پر ہے یہ بھی اس شخص کے حق میں حاصل ہوتا تھا اس لیے کہ جب حضرت نے اس کو خطاب کر کے کوئی حکم فرمایا تو ظاہر ہے کہ اس کے حق میں ہے اگر دوسرے پر خاص ہوتا تو اس کو کیوں فرماتے۔ پھر بعد حضرت کے ان تینوں باتوں کو جانتا بہت دشوار ہوا اس واسطے کہ پہلا امر یعنی یقین کرنا کہ یہ حدیث شریف ہے اور یقین اس کو کہتے ہیں کہ بغیر شہاد



بدون تردد کے کسی چیز کو جاننا اور حدیث میں یقین حاصل ہونے کی دو صورت  
ہے ایک تو یہ کہ اپنے کان سے حضرت کی زبان مبارک سے سننے اور بعد انتقال  
حضرت کے یہ صورت اختیار سے جاتی رہی اور دوسری صورت یہ کہ خبر  
تواتر سے سننے اور اسکی صورت یہ ہے کہ نقل کرنے والے اس حدیث کو  
ہر زمانے میں اس قدر آدمی ہوں کہ عقل ہرگز تجویز کرے کہ اتنے لوگ سب کے  
سب جھوٹے کہتے ہیں اور خبر تواتر میں یہ بھی ضرور ہے کہ ابتدا سے انتہا تک ہر  
زمانے میں اور ہر طبقے میں اس قدر راوی ہوں کہ ایک دوسرے سے برابر سنتی  
چلے آتے ہوں اور ایسی ہی نقل کو تواتر کہتے ہیں اور ایسی حدیث کو متواتر  
اور حدیث متواتر میں ہر ایک راویوں کا حال تحقیق کرنا اور ہر ایک کی عدالت  
اور صداقت کو ثابت کرنا ضرور نہیں ہے پر ایسی روایت سے اس حدیث  
میں یقین حاصل ہوتا ہے کیونکہ عادت جاری ہے کہ جب کسی بائگو اس قدر  
آدمی نقل کرتے ہیں تو سنتے ہی ہر ایک کو یقین آ جاتا ہے مثال اسکی بغداد کسی  
شہر کا نام اور سکندر کسی بادشاہ کا نام اور اسی طرح سے قرآن شریف کے  
کلام خدا ہونے پر ہم لوگوں کو جو یقین ہے تو اسکا سبب سوا اسکے نہیں ہے کہ نقل  
متواتر سے ثابت ہے کہ حضرت عم نے اس کو خدا تعالیٰ کا کلام فرمایا ہے  
پھر بعد حضرت کے جب پہلی صورت متعذر ہوئی تو یقین حاصل ہونے کے لیے  
ایک صورت تواتر کی باقی رہی پر اگر اتنے راوی اس حدیث کے نہ ہوں



تو ہر گز یقین حاصل نہ ہو گا ؟ تو اب ہر حدیث میں اس طرح کا یقین حاصل ہونا  
 مستعد رہے کیونکہ حدیث متواتر بہت تھوڑی ہے ؟ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے گمان  
 غالب کو یقین کے قائم مقام فرمایا ہے ؟ یعنی جب کسی کو گمان غالب ہو کہ یہ  
 کلام پیغمبر خدا کا ہے تو وہ حدیث اس شخص کے حق میں ثابت ہوگی ؟ اور  
 گمان غالب جب حاصل ہوتا ہے کہ اس کے راوی کا حال خوب دریافت کرے  
 جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب العلم میں ہے ؟ وعن ابن سیرین قال ان هذا العلم  
 دین فانظر واعلم تاخذون دینکم رواہ مسلم ؟ روایت ہے ابن سیرین سے  
 کہا کہ یہ علم دین ہے یعنی قرآن اور حدیث یہی دین اور اسلام ہے سو خوب نگاہ  
 کرو کہ کس شخص سے سیکھتے ہو دین اپنا ؟ یہ کلام اشارہ ہے اہتمام اور احتیاط  
 کرنے کی طرف دریافت کرنے میں احوال راوی کے ؟ یعنی حدیث کے راوی کو  
 خوب تحقیق کیا چاہیے کہ پرہیزگار دیانت دار راست گفتار نیک کردار ہو ؟ اور نہ  
 لیا چاہیے حدیث کو ہر کسی سے جو کوئی روایت کرے ؟ خصوصاً  
 صاحب غرض جو نیا مذہب نکالنے والے جد اطہر لقمہ رواج  
 دینے والے ہوں کیونکہ وہ نیا مذہب رواج دینے کے  
 واسطے بہت سی باتیں دین میں افرا کر نیگے اور جو ٹہہ حدیثیں لوگوں کو  
 سنا دین گے ؟ یہ خلاصہ ترجمہ شرم فارسی مشکوٰۃ کا ہے ؟ پھر جب کسی کو راوی  
 کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر یقین ہو گا تو اس کے حق میں اس



کلام کے حدیث ہونے پر گمان غالب حاصل ہوگا کیونکہ جب کوئی اپنے  
 افعال میں عادل اور اقوال میں صادق ہوتا ہے تو ظاہر حال سے اوسکے  
 یہ سمجھا جاتا ہے کہ حدیث کی روایت میں بھی وہ سچا ہوگا کیونکہ جو ٹہہ کہنا حرام  
 ہے خصوصاً پیغمبر علیہ السلام پر جو ٹہہ بانگو افترا کرنا بڑا گناہ ہے اس لیے  
 ایسے شخص کی روایت پر گمان غالب ہوتا ہے لیکن یقین حاصل نہیں  
 ہوتا ہے اس واسطے کہ یقین جب حاصل ہووے کہ کسی طرح کا شبہ اور  
 احتمال باقی نہ رہے اور حال یہ ہے کہ عقل کے نزدیک ایسے شخص کا بھی  
 کاذب ہونا جائز ہے اس واسطے کہ ہم تو صرف اوسکے ظاہر حال پر مطلع ہو سکتے  
 ہیں اور اوسکی نیت اور ارادے اور اعتقاد پر تو خدا تعالیٰ ہی واقف ہے  
 کیونکہ بعضے لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر میں نیک کار خوش اطوار  
 ہیں لیکن باطن میں منافق اور دین میں مفید جیسا کہ اگلے زمانے میں وضام  
 لوگ گذرے ہیں اور بعضے آدمی ایسے بھی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر اور باطن  
 میں نیک ہیں لیکن کسی غرض کے سبب سے یا اپنے زعم میں کسی ضرورت  
 کی جہت سے کبھی جو ٹہہ کہتے ہیں اور اپنے اعتقاد میں اوسکو دین داری  
 سمجھتے ہیں جیسا کہ مولانا عبدالغفر نیرج نے رسالہ اصول الحدیث میں لکھا ہے  
 کہ نوح ابن ابی عصبہ کہ فاضل اور ثقہ تھا قرآن کی سورتوں کی فضیلت میں  
 اوسنے بہت سی حدیثوں کو وضع کر کے رواج دیا تھا اور مشہور کیا تھا پھر جب



اوسکو لوگوں نے پکڑا اور سنداوسکی مانگی اور سخت تنگ کیا تب لاچار ہو کر اقرار  
 کیا کہ میں نے ان حدیثوں کو بنایا ہے اور نیت میری خیر تھی؛ کیونکہ میں نے لوگوں کو  
 دیکھا کہ قرآن کی طرف کم متوجہ ہیں اور دوسرے علوم کی طرف مثل توارنج  
 اور فقہ کے زیادہ مشغول رہتے ہیں تو لوگوں کو رغبت دلانے کے واسطے یہ سب  
 حدیثیں بنائیں تاکہ ثواب کی رغبت سے یا اور کسی دنیاوی مطلب کی طمع سے  
 اکثر قرآن پڑھیں اور بیشتر تلاوت میں مشغول رہیں۔ مورتین یاد کریں؛ اور اسی  
 طرح سے بعضے و احفظ اچھے کام میں رغبت دلانے کے واسطے یا برے کام سے  
 ڈرانے کے لیے حدیث ضعیف بلکہ حدیثین وضعی بھی کہتے ہیں باوجودیکہ جو ٹہ  
 بات کو حضرت کی طرف نسبت کرنی ہر صورت میں اور ہر تقدیر میں حرام ہے؛  
 اور راوی میں ایک امر اور بھی ضرور ہے وہ یہ ہے کہ فہم اور ضبط اور حفظ یعنی  
 جو کچھ اوسنے سنا ہو خوب سمجھنا اور ضبط کرتا اور یاد رکھتا ہو؛ اگر اوسکی فہم میں  
 نقصان یا احاطہ میں قصور یا قوت حافظہ میں کچھ خلل ہوگا تو اوسکی روایت پر  
 بھی اعتماد نہ ہوگا؛ پھر جانو کہ راوی کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر یقین  
 حاصل ہونیکا دو طریق ہے؛ اول یہ ہے کہ اوسکی صحبت میں ایک مدت دراز  
 رہ کر خوب افعال اور اقوال اوسکے دریافت کرے؛ دوسرا یہ ہے کہ غائبانہ  
 اوسکا حال مفصلاً تو اسے معلوم کرے؛ یعنی اسقدر لوگ اوس کی عدالت  
 اور صداقت اور حفاظت کو بیان کریں کہ ہرگز عقل تجویز نہ کرے کہ یہ سب کسب



اوسکی جھوٹہ تعریف کرتے ہیں تو اس صورت میں اوسکی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر یقین ہوگا خلاصہ یہ ہے کہ اگر درمیان اوسکے اور حضرت علیہ السلام کو ایک باوی ہو تو فقط اوسی کا حال اون دو صورت میں سے ایک طور سے یقین حاصل کرے اور اگر ایک واسطے سے زیادہ ہو تو پچھلے راوی کا حال اون دونوں طریق سے معلوم ہوسکتا ہے لیکن اوسکے اوپر کے راویوں کا حال بوفوت کر گئے ہیں رویت سے دریافت ہونا ممکن نہیں ہے صرف تو ان سے اونکا حال معلوم ہوسکتا ہے ۛ الغرض جب سب راویوں کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر کمال یقین حاصل ہوگا تو اوس حدیث پر گمان غائب ہوگا ۛ اور اگر کسی راوی کے ان سب حالات پر یقین کُلی حاصل نہ ہو بلکہ اگر کسی طرح کا بھی اوسکے حال میں شبہ واقع ہو حتیٰ کہ اگر کوئی راوی مجہول الحال ہو یعنی وہ سب صفات جو راوی میں شرطیں کچھ معلوم نہ ہو تو اوس حدیث میں یقین کا تو کیا گزرے گا ان غالب بھی حاصل نہ ہوگا ۛ اور یقین یا گمان غالب جب تک کسی حدیث پر نہ ہو تو اوسکو روایت کرنا جائز نہیں ہے جیسا کہ مشکوٰۃ کی

کتاب العلم میں ہے عن ابن عباس رضی عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ  
عَنْيَ إِلَّا مَا عَلِمْتُ لَنْ يَغْنَىٰ عَنْيَ شَيْءٌ كَرِهْتُ أَنْ يَكُونَ لِي فِي حَدِيثٍ  
كُلُّهُ يَقِينٌ جَانِبُهُ مَجْهُولٌ ۛ اور مشکوٰۃ کی باب الاعتصام بالكتاب  
والسنة میں ہے وعن ابی ہریرۃ رضی عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ كُنْ بِمَا لَمْ يَكُنْ



اِنَّ مُحَدِّثَ بَیِّنٍ بِاسْمِعَ یَعْنِی بَس ہے مرد کو جھوٹہ کہنے میں اس قدر کہ حدیث  
 کرے یعنی روایت کرے جو کچھ سنے ہے یعنی اگر کوئی کسی طرح کا جھوٹہ نہ کہے  
 لیکن جو کچھ لوگوں سے سنے بے تحقیق کیے ہوئے او سکور روایت کرے تو اسی  
 قدر بس ہے جھوٹہ کہنے کو تو معلوم کیا چاہیے کہ جب آدمی بے تحقیق کسی  
 بات کے نقل کرنے میں دروغ گو بنتا ہے تو کوئی حدیث بے تحقیق اور بدو  
 علم کے روایت کرنے میں اوسکا کیا حال ہوگا پھر اس زمانے میں بھی اگر  
 کوئی چاہے کہ کسی حدیث کو خود تحقیق کرے تو اوس پر واجب و ضرور ہے  
 کہ اپنے استاد سے یعنی جس سے اوس حدیث کو سنا اوس سے بیکر صحابی  
 تک جتنے راوی گزرے ہیں ہر ایک کا حال الگ الگ کما حقہ اوسی طور سے  
 کہ سابق مذکور ہوا خوب دریافت کرے پھر جب ہر ایک راوی کا حال بالتفصیل  
 یعنی عدالت اور صداقت اور حفاظت ہر ایک کی یقین سے معلوم ہو جاوے  
 تب وہ حدیث اوسکے حق میں ثابت ہوگی پھر اگر ایک راوی کے حال میں  
 ہی شبہہ گزیرے گا یعنی اگر کسی راوی کی عدالت یا صداقت یا فہم یا ضبط یا حفظ  
 میں یقین نہ ہوگا تو اوس حدیث میں بھی شبہہ ہوگا اور اوسکے حق میں وہ حدیث  
 ثابت نہ ہوگی پھر اس زمانے میں سب راویوں کا حال دریافت کرنا بہت مشکل  
 ہے بلکہ متعذر ہے کیونکہ کس قدر لوگ گزرے ہیں کہ اُنکا احوال خبر تو اترے  
 تو کیا معلوم ہو گا نام ہی اُنکا مشہور نہیں ہے اور سابق مذکور ہوا ہے کہ راویوں



حال کو بالیقین جانتا ضرور ہے اور یقین سے جاننے کی وہی صورت ہو  
 یا تو خود مدت درازاوسکی صحبت میں رہے یا خبر تو اتر سے سنے اور بعض  
 لوگوں سے اوسکا حال متنا یا کسی کتاب فی ارنج میں دیکھنا کفایت نہیں کرتا  
 پر جب یہ معلوم ہوا تب جانو کہ کسی حدیث کو فقط کسی کتاب معتبر میں دیکھنا  
 یا صرف کسی عالم معتبر سے متنا کسی کے حق میں کافی نہوگا کیونکہ اوسکے  
 حق میں ثابت ہونی موقوف اس بات پر ہے کہ وہ شخص خود اپنی تحقیق  
 سے احوال سب راویوں کا بالیقین معلوم کرے اور ان دونوں صورتوں  
 میں راویوں کا حال کچھ ثابت نہوا اور بالفرض اگر حاصل ہوا ہو تو اس  
 شخص کے حق میں ثابت ہوا کہ جس نے اوس کتاب کو جمع کیا تھا یا خود یاد  
 رکھا تھا طالب کے حق میں تو یہ ضرور ہے کہ سب کا احوال خود تحقیق کر  
 اور تو اتر سے سنے تب اسکے حق میں ثابت ہوگا اور اس مقام کے بیان  
 اور تحقیق سے کوئی یہ نہ سمجھے اور نہ کہے کہ اس تقدیر میں کسی کتاب حدیث  
 بلکہ کسی حدیث پر اعتماد نہ رہا اور سب میں شک و شبہ پڑ گیا سو جواب اوسکا  
 یہ ہے کہ فرق ہے درمیان تحقیق اور تقلید کے یعنی کسی حدیث کے پانیکا  
 دو طریق ہے ایک یہ کہ طالب آپ لاش کر کے ثابت کرے اور دوسرا یہ  
 کہ کسی عالم محقق کی پیروی کرے خواہ اوسکی زبان سے سنکر یا اوسکی کتاب  
 میں دیکھ کر اور سابق جو مذکور ہوا تحقیق کا بیان تھا اور تقلید کی صورت دوسری



ہے ہر اگر ایک شخص نے کسی عالم محقق پر اعتماد کر کے اس کی کتاب  
 میں ایک حدیث پائی اور اسکو مان لیا تو حقیقت میں اس حدیث کی بہ  
 نسبت اس کے مصنف کی تقلید ہوئی اور اس عالم کی صرف پیروی تھی  
 اپنی کچھ تحقیق نہ تھی ہر اس زمانے میں جو شخص آرزو رکھے کہ تقلید کسی مجتہد  
 کی نکرے بلکہ خود آپ جو حدیث میں پاوے عمل کرے تو یہ ہوس اسکی  
 ہرگز حاصل نہوگی ہر کیونکہ کوئی حدیث حاصل کرنے میں اسکو کسی عالم  
 کی تقلید کرنی ضرور ہوگی اور کسی کتاب کی پیروی نا چاری کرنی پڑے گی تو  
 جس سے بہا لگے گا آخر کو اسی میں جا کر لگا ہر اور دوسری بات یہ ہے کہ  
 بالفرض اگر کسی غیر مجتہد نے کسی عالم کی تقلید کر کے اسکی کتاب پر اعتماد  
 کر لیا اور تقلید کے لحاظ سے حدیث پر اس کتاب کی اعتقاد کیا ہر لیکن  
 حدیث کی مراد کو سمجھنے کے واسطے اور اسے حکم نکالنے کے لیے جو بہ  
 شرطیں ضرور ہیں جیسا کہ آگے مذکور ہوئیں کہ اسے حاصل کر لگا ہر  
 آخر کو کبیرا کبیرا کر لاچار ہو کے اس حدیث کی مراد سمجھنے اور حکم نکالنے  
 میں اسکو کسی عالم مجتہد کی تقلید کرنی ضرور ہوگی ہر تو حقیقت میں ہر  
 انتہا اور نہکانا اسکا تقلید کی طرف رجوع کر لگا ہر تو پہرا ابتدا ہی سے اسنو  
 کیون نہیں اپنے اوپر تقلید کسی مجتہد کی واجب کر لی تھی ہر اور افسوس  
 صد افسوس ہے اس کے حال پر کہ جو شخص امام اعظم مجتہد مقدم کی تقلید



انکار کرے اور عار رکے اور پھر آخر میں دوسرے عالم کی کہ جنکو نسبت  
 شاگردی کی ہی ان حضرت رح کے ساتھ نہیں ہے تقلید کرے خدا  
 ہمکو اپنی پناہ میں رکھے ایسی حماقت اور ضلالت سے ہے اور امام ابو حنیفہ  
 رح نے جو فرمایا ہے کہ اترگو اقولی بحجۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم تو اس کے معنی  
 یہ ہیں کہ جب تم کوئی حدیث کو اپنی تحقیق سے پاؤ تو ہمارے قول کو جو ہم نے اپنے اجتہاد  
 سے کہا ہے اسکو چھوڑ دو وہ پر جو قول او کا کسی آیت یا حدیث یا اجماع  
 کے موافق ہو تو وہ حقیقت میں او کا قول نہیں ہے بلکہ حکم خدا اور  
 رسول کا ہے اسکو چھوڑنی کے کچھ معنی نہیں ہیں چچ حکم اجتہادی امام کا ہی اسکی  
 بہ نسبت امام فی یہ فرمایا ہے لیکن یہ کلام امام کا حکم ہر خاص عام کو حق میں  
 نہیں ہے کیونکہ اگر عام ہوتا تو یوں فرماتی تیرگ اقولی کل من سمع خبر الرسول یعنی جو  
 کوئی کہیں سے کوئی حدیث سنی تو چھوڑ دی ہماری قول کو بلکہ یہ حکم امام کا خطاب  
 خاص ہے اپنے شاگردوں کے لیے کہ جنکا مرتبہ حدیث کی تحقیق کا تھا اور انکو  
 لیاقت اور قدرت حدیث پر عمل کرنے کی تھی جیسی امام ابی یوسف و امام محمد اور امام  
 زفر وغیرہ اس واسطے کہ حدیث پر عمل کرنی کی واسطے ایک شرط جو سابق مذکور ہوئی  
 اوسکے سوا اور بھی بہت سی شرطیں ہیں کہ آگے مذکور ہوگی اور ان سب  
 شرطوں کا پایا جانا عوام میں غیر ممکن ہے بلکہ اس زمانے کے عالموں میں  
 ہی متعذر ہے لیکن خدا تعالیٰ قادر ہے کہ کسی کو وہ رتبہ اپنے فضل سے



عنایت کرے : جیسا کہ جواب سابق میں شرح سفر السعادت سے منقول  
 ہوا پھر اگر کوئی اس مقام کو دیکھ کر شبہ کرے اور کہے کہ جب مقلد کو حدیث  
 پر عمل کرنا درست نہیں ہے تو پھر سابق کے مسنون میں حدیثوں سے  
 ثبوت تم دلیل لائے ہو : تو جواب اوسکا یہ ہے کہ ہم نے اون مسنون کو  
 کہ سابق ذکر کیا ہے اوس سب کو ہمارے امام نے قرآن اور حدیث  
 سے استنباط کیا اور فقہ کی کتابوں میں ثابت ہوا ہے : لیکن جبکہ بعض  
 لوگ کہتے ہیں کہ فلانا مسئلہ فقہ کا غلط ہے حدیث سے ثابت نہیں ہے  
 اس واسطے ہم نے اون مسنون کی دلیل کو حدیثوں سے جن جن کتابوں  
 سے پایا بیان کیا تا کہ عوام کو ان مسنون میں شبہ نہ پڑے : اور جو مسئلہ کہ  
 امام سے ثابت ہوا ہے صرف اوسکی دلیل کو بیان کرنا مقلد کے حق  
 میں ممنوع نہیں ہے : اسکے بعد یہ جالو کہ اگر کوئی حنفی کسی حدیث کو  
 اوس کتاب میں پاوے کہ جمع کرنے والا اوسکا حنفی نہو جیسا کہ مشکوٰۃ  
 اور بلوغ المرام وغیرہ تو دو حال سے خالی نہیں ہے : یا تو امام اعظم کے  
 قول کے موافق ہوگی یا مخالف : اگر موافق ہوئی تو کچھ کلام نہیں اور اگر مخالف  
 ہوئی تو اس حدیث پر عمل کرنا حقیقت میں اس عمل کی نسبت اوسکی  
 مصنف کی تقلید کرنی ہوئی : اور امام اعظم کی تقلید سے منہ پرانا : حالانکہ  
 اس قول مخالف کی ترجیح کی کوئی وجہ نہیں ہے اس واسطے کہ امام اعظم کا



قول ہی البتہ کسی آیت یا دوسری حدیث یا اجماع سے ثابت ہے صراحت  
 ہو یا ضمنی ہو یا یہ گمان نہیں ہو سکتا ہے کہ حدیث صحیح غیر منسوخ معلوم  
 ہوتی امام نے اپنے قیاس سے کہا ہو؟ کیونکہ قیاس پر عمل کرنا جب جائز  
 ہوتا ہے کہ قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا نہ جاوے؟ اور یہ شبہ ہی  
 محض ہے کہ امام کو اس حدیث کی خبر نہیں پہنچی تھی اس واسطے  
 کہ اس زمانے میں بہت سی صحابی موجود تھے اور وہ زمانہ تابعین کا تھا  
 اور لوگ حدیث کو صرف زبانی یاد رکھتے تھے اور درسے ہونے کو عالمون  
 میں اکثر چرچا اوسکا رہتا تھا؟ تو اگر وہ حدیث صحیح غیر منسوخ ہوتی اور حضرت  
 کا بھی عمل اوسپر ہوتا تو ظاہر یہی ہے کہ وہ حدیث البتہ مشہور ہوتی اور  
 لوگوں کے عمل میں آتی پر صرف یہ گمان اور شبہ کر کے امام اعظم کی تقلید  
 سے ہٹا گنا اور دوسرے محدث کی طرف دوڑا دین میں کیل کرنا ہے  
 نفوذ بامدمنہ بلکہ ظاہر اور غالب یہی ہے کہ ترجیح امام اعظم کے قول کو  
 اس واسطے کہ امام اعظم کا زمانہ حضرت کے بہت قریب تھا؟ وہ اس زمانے  
 میں تھے کہ جس کی خیریت کی گواہی حضرت علیہ السلام نے دی ہے کیونکہ  
 وسعے تابعین سے تھے اور بیس صحابی سے انکو ملاقات ہوئی اور سات  
 صحابی سے انہوں نے حدیث روایت کی؟ جیسا کہ درمختار کے خطبے  
 میں لکھا ہے اور میں سوتا بعین سے حدیث کو سنا؟ اور کئی صندوق حدیث



ثی کتابوں کے اونکے پاس تھے جیسا کہ شرح سفر السعادت کے خطبہ میں  
 مرقوم ہوا ہے : پہر ظاہر یہی ہے کہ جس قدر انکو حدیث صحیح پہنچی تھی  
 اور جتنی انکو حدیث کی تحقیق حاصل ہوئی تھی باقی مجتہدوں کو اور حدیث کی کتاب  
 جمع کرنے والوں کو جو اونکے بعد ہوئے ایک کو یہی یہ بات حاصل نہ تھی : پہر  
 جو حدیث کسی مخالف کی کتاب میں ہوگی تو وہ حدیث وضعی ہوگی یا ضعیف  
 یا منسوخ یا اول کسی تاویل کر کے جیسا کہ جواب سابق میں تفصیل اسکی  
 شرح سفر السعادت سے مذکور ہوئی : چنانچہ امام اعظم کے بعد ہزاروں  
 علماء و فضلاء نے جو امام اعظم کے مسائل اور دلائل کو حدیث کی کتابوں  
 سے ملایا تو اگر کہیں کسی حدیث کو ان کے مذہب کے خلاف پایا تو آخر  
 بعد تحقیق کے یوں معلوم ہوا کہ وہ حدیث وضعی تھی یا ضعیف یا منسوخ یا  
 اول یا اسکے مقابل میں دوسری حدیث زیادہ قوی ہے جیسا کہ میں  
 بالجہر کی اور رفع یدین کی حدیث کا بیان سابق مذکور ہو چکا ہے : اور اسی  
 طرح جتنی حدیث مخالف میں سب کا یہی حال ہے : تفصیل اسکی فقہ  
 کی بڑی بڑی کتابوں میں ہے جیسا کہ فتح القدیر اور بحر الرائق اور مواہب الرحمن  
 اور تمکین الحقائق اور کافی اور شروح ہدایہ اور تخریج الدایہ وغیرہ : جب کو اس  
 بات میں شبہ یا تردد ہو تو اگر وہ کچھ علم رکھتا ہے تو چاہیے کہ وہ فقہ اور اصول  
 فقہ کی کتابیں دیکھے : اور اگر وہ شخص جاہل ہے تو اس کے حق میں استیفاء



کافی ہے کہ بشمار علما اور بے حساب دلیا اون کے تقلد سے اور مرتے  
دم تک انہیں کی پیروی کرتے رہے : اور تمام جہان کے مسلمانوں  
میں تخمیناً تین حصے حنفی ہونگے اور ایک حصہ اور مذہب اے : اور مکہ معظمہ  
اور مدینہ منورہ کہ اصل مقام دینی شریعت کا ہے حاکم اور قاضی اور مفتی  
وہاں کے امام اعظم کے مذہب کے موافق احکام شرع کو جاری کرتے  
ہیں : اور پہلا امر یعنی یقین کرنا کہ یہ کلام حدیث ہے جیسا اسمین اوی  
حق عدالت اور صداقت اور محافظت تحقیق کرنی ضرور ہے : ایک  
اور امر ہی ضرور ہے : اور وہ یہ ہے کہ معلوم کرنا اسکا کہ راوی نے آیا  
حضرت کے قول کو بالفاظہ اور عبارتہ یعنی بدون تغیر اسکے لفظوں میں  
نقل کیا ہے یا اپنی سمجھ کے موافق مطلب و سکا اپنی عبارت میں ادا  
کیا ہے : اگر اول ہے تو مقبول ہے اور اگر ثانی ہے تو پر دو حال سے  
خالی نہیں ہے : اگر راوی مجتہد ہے تو مقبول ہے اور نہیں تو مردود  
ہیونکہ اکثر کلام حضرت علیہ السلام کا جوامع الکلم ہے : یعنی لفظ تھوڑے  
اور معنی بہت اور بعضا کلام مبہم یا خلاف ظاہر پر جو مجتہد ہے تو البتہ  
حضرت کی مراد کو سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد ان سب معانی کو ضبط نہ کر سکیگا  
اور غرض حضرت کی اکثر نہ سمجھو گا تو ہر کلمہ غلطی میں پڑ جائیگا : اس لیے اسکی  
روایت پر اعتماد نہیں : جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب لعلم میں ہے وعن ابن



مسعود رضی قال قال رسول اللہ علیہ وسلم نظر اللہ عبدہ سمع مقالتي فخطها

ووعاها وادأها قرب حایل فقیر غیر فقیہ ورتب حایل فقیر الی من ہوا فقیر منہ الخ

تر و تازگی دیوے خدا اوس بندیکو کہ جسکی سنا ہمارے کلام کو پرا دیکھا اوسکو

جیسا سنا اوزگاہ رکھا اوسکو اور پہنچایا اوسکو لوگوں کو آخر تک عن ابن مسعود رضی

قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول نظر اللہ امرئ سمع منی شیئاً قبلہ

لما سمعہ فوٹ ببلغ اوعی کہ من سماع یعنی تازگی بخشی خدا اوس مرد کو جس

نے سنا مجھے کوئی کلام پر پہنچایا اوسکو جیسا سنا تھا سو بہت پہنچائے گئے

زیادہ یاد رکھنے والے ہوتے ہیں سننے والے سے : اور مشکوٰۃ کی شرح

میں شیخ عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے خلاصہ آسکا یہ ہے کہ یہ حدیث دلائل

ثرتی ہے اس بات پر کہ حدیث کو بلفظ روایت کرنا چاہیے اور نقل بالمعنی

میں علما کا اختلاف ہے : لیکن مختار یہ ہے کہ اگر راوی کلمات کے موارد

کو اور عبارت کے استعمالات کو اور الفاظ کے مقامات کو اور کلمات کے

محاورات کو اور نکات اور اشارات اور مقتضیات کو خوب جانتا ہو اور کمال

صداقت اور لیاقت رکھتا ہو تو جائز ہے اور نہیں تو درست نہیں : اسکے

بعد دوسرا امر یعنی اس حدیث کی مراد سمجھنی بہت سے امر پر موقوف

ہے اس مقام میں بطریق مثال کے چند امور ذکر کیے جاتے ہیں : اور

وے شرطین کہ جنکا مضمون دقیق ہے اور عوام کو اوسکا سمجھنا دشوار ہے



بیان ذکر نہیں کیا گیا بلکہ اسکو اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں پر  
حوالے کیا گیا پہلایہ کہ اگر وہ شخص عربی ہو تو چاہیے کہ اہل فصاحت  
اور بلاغت سے ہو اور اپنی زبان دانی میں مہارت تمام اور مشق کامل  
رکھتا ہو اور اگر عربی سے ایسا ماہر نہ ہو یا عجمی ہو تو علم صرف اور نحو اور لغت  
اور بلاغت کے قواعد کو خوب ضبط رکھے اور اصطلاحات اور محاورات  
اور استعمالات کو خوب جانے تاکہ لفظی معنی کو اولاً سمجھے جیسا کہ ماتہ المسائل

میں ہے حافظ ابن حجر نے فتح المبین میں لکھا ہے اَلْبَدْعَةُ مُنْقِصَةٌ إِلَى

الْأَحْكَامِ الْخَمْسَةِ لِأَنَّهَا إِذَا غَرِمَتْ عَلَى الْقَوَاعِدِ الشَّرْعِيَّةِ لَمْ تَحُلْ عَنْ وَاحِدٍ

مِنْ تِلْكَ الْأَحْكَامِ مِمَّنْ أَلْبَدْعُ الْوَاجِبَةِ عَلَى الْكِفَايَةِ الْأَشْتِقَالِ بِالْعُلُومِ الْعَرَبِيَّةِ

الْوَاجِبَةِ الْمُتَوَقَّفِ عَلَيْهَا فُهُمُ الْكِتَابُ كَالصَّرْفِ وَالنَّحْوِ وَاللُّغَةِ وَالْمَعَانِي فِي الْبَيَانِ

یعنی بدعت کی پانچ قسم ہیں : حرام مکروہ واجب مستحب مباح

فیونکہ جب اسکو نسبت کیا جاوے قواعد شرعیہ کی طرف تب خالی

نہوگا ایک ان پانچ احکام سے : پر بدعت واجب علی الکفایہ کی قسم

سے ہے سیکھنا علوم عربیہ کو جو موقوف ہے اس پر سمجھنا قرآن کا

جیسا صرف نحو لغت معانی بیان : اور ایسا ہی سمجھنا حدیث کا بھی موقوف

ہے ان سب علموں پر : اور ماتہ المسائل میں ہے قَالَ الْقُسْطَلَانِيُّ فِي

شَرْحِ الْبَحَارِيِّ فِي بَيَانِ أَحْوَالِ أَبِي الْأَصْوَدِ جَائِمٌ بَيْنَ عُمَرَوَيْنِ سُفْيَانَ الثَّوَالِي



وہو اول من تكلم في النجوم عبد علي بن ابي طالب رض : کما فسطانی فی شرح بخاری  
 میں احوال میں بی الاسود حاتم کہ وہ شخص پہلا ان لوگوں کا ہے جس نے بعد حضرت علی  
 کو علم نجوم میں کلام کیا یعنی سب کے پہلے تو حضرت علی رض فی علم نجوم کو تصنیف فرمایا ہے  
 ان کے بعد اور لوگوں کی یہ نسبت اول بی الاسود نے علم نجوم کو جمع کیا ہے اور اسی مائتہ المسائل میں

ہے : وانی الدر المنثور عن ابی بکر محمد بن القاسم الانباری فی کتاب الوقف

وابن عساكر فی تاریخہ عن ابن ابی ملیکہ قال امر عمر بن الخطاب ان لا یقرء

الناس الا عاظم باللغۃ و امر الاسود بوضع النجوم تفسیر درمنثور میں ہے ابی بکر

محمد بن قاسم رض سے کتاب الوقف میں اور ابن عساكر سے کتاب تاریخ

میں ابن ابی ملیکہ سے کہ کما حکم کیا عمر رض نے کہ قرآن نہ پڑھاوے آدمیوں کو

مگر جو شخص کہ عالم ہو علم لغت کا ہے اور حکم کیا انہوں نے ابی الاسود کو تصنیف

نجوم کو علم نجوم کے ہے اور کہا ہے حافظ ابن حجر نے فتح المبین میں پانچویں حدیث

فی شرح میں : واما ما لا یتانی ذالک بان یشهد کثیری من اذکر الشرع اور

قو اعده فلیس یرد علی فای علی بن ابو مقبول منہ کاستخراج علوم اللغۃ والنجوم والی

والبیان فذا لک کلمہ معلوم حسنہ ظاہر فائدہ معین علی معرفۃ کتاب اللہ تعالیٰ

وقیم معانی کتابہ و سنیہ رسول اللہ صلعم فیکون مامورا بہ و کوضع المذاہب و

مدونینہا فانه مقبول من فای علی شایب ممدوح علیہ خلاصہ یہ ہے جو بدعت کہ

کسی دلیل شرع کے موافق ہو تو وہ مردود نہیں بلکہ مقبول ہے جیسا علم



لغت نحو معانی بیان کہ حسن اس سب کا معلوم اور فائدہ اسکا ظاہر اور  
کلام اللہ کی دریافت اور قرآن اور حدیث کے معنی سمجھنے پر مددگار ہے  
تو یہ سب بھی شرع کا حکم ہے اور اسی طرح سے سب مذہب کو عین  
اور مقرر کرنا اور اوسکو جمع کرنا شرع میں مقبول ہے اور فاعل کو اُسکی  
آخرت میں ثواب اور دنیا میں تعریف ہے : پہر اُسکے بعد مراد اور غرض  
حضرت علیہ السلام کی سمجھنے میں اور بہت سی چیزیں بھی ضرور ہیں :  
منجملہ ان شروط کی یہ ہے کہ کلام کے سیاق کو دریافت کرے یعنی اوسکی  
رویہ اور روش کو بخوبی سمجھے اسواسطے کہ بہت سی الفاظ حدیث اور قرآن  
کے ہیں کہ اگر صرف اُسی ایک جملے میں نظر کیجے تو ایک معنی سمجھی جاتی ہے  
اور اگر سیاق اور سابق کی طرف لحاظ کیجے تو مراد اُس کلام کی دوسری  
معلوم ہوتی ہے : جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب التیمم میں ہے : خلاصہ اسکا  
یہ ہے کہ کہا جابر نے نکالے ہم لوگ کسی سفر میں پر ہم لوگوں میں سے  
ایک مرد کا سر پر تھھر سے ٹوٹا اور بعد اسکے اوسکو احتلام ہوا تب اسنے  
ہمراہیوں سے اپنے پوچھا کہ آیا تم سمجھتے ہو کہ تیمم ہمارے واسطے درست  
ہے : بولے کہ تیرے واسطے تیمم درست نہیں اسواسطے کہ تیرے پاس پانی موجود  
ہے : اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا  
اگر تم پانی نہ پاؤ تو تیمم کرو : الغرض لوگوں نے صرف اسی آیت پر نظر نہ



تھا کہ تیمم جبکو درست نہیں : تب لاچار ہو کر اسے غسل کیا پھر پانی  
 اوسکے رخسم میں سرایت کر گیا آخر کو وہ مر گیا : جابر رض کتنے ہیں کہ  
 جب ہم سب حضرت علیہ السلام کے نزدیک پہنچے اور حضرت نے اس  
 قصہ کو سنا تو فرمایا قُلُوْهُ قُلُوْهُمُ اللّٰہُ اَلَا سَالُوْا اِذَا لَمْ تَعْلَمُوْا فَاِنْ شَاءَ اللّٰہُ  
 السُّوَالُ یعنی فتویٰ دینے والوں نے اوسکو مار ڈالا خدا تعالیٰ اُنکو ماری  
 چونکہ اونہوں نے بے علم فتویٰ دیا اسواسطے حضرت نے ان کو بد عادی  
 اور فرمایا کہ اگر تم علم نہیں رکھتے تمہے تو کس واسطے علما سے نہیں پوچھا  
 نہ نہیں ہے روانہ دانی اور نارسائی کی مگر سوال کرنا اور پوچھنا عالم سے  
 خلاصہ اس قصہ کا یہ ہے کہ اون لوگوں نے صرف اس ایک آیت کو  
 ملاحظہ کر کے حکم دیا اور آیت کو آگے اور پیچھے کو نظر نہ کیا کہ اللہ تعالیٰ  
 پہلے اوسکے فرماتا ہے : وَ اِنْ کُنْتُمْ مَّرْضٰی اَوْ عَلٰی سَفَرٍ فَعِنِّ اِکْرَامًا ہو یا  
 سفر میں ہو : اور پیچھے اوسکے فرماتا ہے : وَمَا یُرِیْدُ اللّٰہُ لِيَجْعَلَ عَلَیْکُمْ مِّنْ حَرْجٍ  
 یعنی خدا تعالیٰ ارادہ نہیں کرتا ہے کہ کوئی حکم تم پر کرے کہ اُس میں تم  
 پر سختی اور تنگی ہو : پس کلام سابق اور لاحق سے صاف معلوم ہوتا  
 ہے کہ مراد اس آیت یعنی فلم تجدوا ماء سے یہ ہے کہ تم کو پانی کے استعمال  
 پر قدرت نہ تو اسقدر یسرین تیمم درست ہے : تو معلوم ہوا کہ اُس شخص  
 زخمی کے حق میں تیمم درست تھا اور اسی واسطے حضرت علیہ السلام



ناخوش ہو کر ان کو بد عادی نفوذ باسد من غضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 خدا بچا و مریسی نادانی سو کہ حضرت علیہ السلام کی بد دعائیں پڑے : اس حدیث  
 سے کئی فائدے حاصل ہوتے ہیں پہلا یہ کہ بعضا کلام اللہ تعالیٰ کا اگلی یا پچھلی  
 بات سے علاقہ رکھنا ہے کہ جب تک اس کو نہ ملائے تو مراد اس کی نہیں سمجھی  
 جاتی : دوسرا یہ کہ اگر کسی کو علم اور قدرت قرآن کے مطلب سمجھنے کا نہواگو  
 لفظی معنی سمجھتا ہو بلکہ اگرچہ اہل زبان بھی ہو لیکن اس کے ساتھ ہی اس کو قرآن  
 سے اپنی سمجھ کے موافق مسئلہ دینا درست نہیں ہے : اور تیسرا یہ کہ جس کو  
 قابلیت قرآن کی مراد سمجھنے کی نہ تو وہ کسی عالم سے پوچھے اور اپنی رائے  
 اور اپنی عقل ناقص کو قرآن میں دخل نہ دیوے : اور چوتھا یہ ہے کہ اگر کوئی  
 بے علم کسی کو غلط مسئلہ بتاوے اور اس کی کچھ گناہ ہو تو وہ گناہ مسئلہ بتانی  
 واسے پر پڑتا ہے : اور پانچواں یہ ہے کہ جو کوئی ایسا کریگا تو وہ حضرت پیغمبر  
 ﷺ ناخوشی اور دعا سے بد بین پڑیگا : اور ظاہر ہے کہ جب وہ حضرت کی  
 بد دعائیں پڑا تب عذاب الہی میں مقرر گر قمار ہوا : نفوذ باسد من غضب اللہ  
 ومن سخط رسول اللہ : اور مشکوٰۃ کی کتاب العلم میں لکھا ہے : اور یہ حدیث  
 عمر بن شعیب کی طویل ہے جس میں یہ بیان درکار ہے لکھا جاتا ہے : **فَمَا عَلِمْتُمْ**  
**فَقُولُوا وَمَا جِئْتُمْ فَاكُوفُوا إِلَى عَالِمٍ** یعنی حضرت علیہ السلام نے فرمایا ہے  
 جوابت قرآن سے جانو تو کہو اور جو بخانا تو اس کو اس کے عالم کی طرف سوچو



اور اوسى كتاب ميں ہے عن ابى ہريرة رضى قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اُفتى بغير علم کان اثمہ علی من اُفتاه یسے جو کوئی فتویٰ دیا جاوے بغير علم کے تو گناہ اوسکا اُس پر ہے کہ جس نے اُسکو فتوا دیا: اخبی غجب رک رک کے سمجھا چکے تھے اصحاب حضرت کی اہل زبان تو قرآن اور حدیث کو خوب سمجھتے تھے کیونکہ اونہیں عربی زبان کی موافق قرآن اور حدیث وارد ہوا تھا: باوجود اسکے جو لوگ کہ علم اور فہم کامل نہین رکھتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو مسئلہ نکالنے کو اُفتوا دینے کو منع فرمایا اور پیروی کرنی کسی عالم کی ارشاد کیا: پھر جو شخص عجمی ہوا اور صرف نحو بلاغت کے قواعد سے بھی واقفیت نہ رکھتا ہوا اور لغت عربی کو نہ جانتا ہوا اور اصطلاحات و استعمالات پر بھی مطلع نہ ہوا اور دوسے علوم کہ قرآن اور حدیث کے سمجھنے کے واسطے ضرور ہین اُس سے تو محض ہی غافل ہو صرف ترجمہ قرآن اور حدیث کا پڑھا ہو تو ایسے کو فتویٰ دینا اور قرآن اور حدیث سے مسئلہ نکالنا بے شبہہ حرام ہے: اور جب کہ صحابی باوجود ہم زبان اور ہم صحبت ہونے کے حضرت علیہ السلام کی بددعا میں پڑ گئے تو پھر ایسے لوگ کہ انکو زبان عربی میں بھی کچھ دخل نہ ہو تو عیا عجیب ہے کہ حضرت کی لغت میں پڑ جاوین تو ذی القدر مینما: بلکہ ایسا شخص خود گمراہی میں پڑ کر دوسروں کو بھی گمراہی میں ڈالے گا جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب العلم میں ہے عن عبد اللہ بن عمرو رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ



لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ إِلَّا تَرَعُ مِنْ الْعِبَادِ وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ حَتَّى إِذَا  
 لَمْ يَبْقَ عَالِمًا اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُوسًا جَمًّا لَا فُسْطُكُومَ أَفَاقْتُوا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا مَنْفَقٌ  
 عَلَيْهِ خَلَاصَهُ تَرْجُمَهُ اس مقام کا یہ ہے کہ آخر زمانے میں علما نہیں رہیں گے  
 اوس وقت لوگ جاہلون سے مسئلہ پوچھیں گے : تب وی جہال بدون علم  
 کے فتوا دینگے پروے آپ گمراہ ہونگے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے  
 : تَوَوَّابًا تَدْنِيهِمَا پھر جانو کہ قرآن کی طرح بہت سی حدیثیں ہیں کہ مراد اونکی  
 سمجھنی موقوف ہے اگلی یا پھلی بات پر : اور اکثر ایسا ہی واقع ہوتا ہے  
 کہ راوی صرف ایک دو جملہ حدیث کے نقل کرتا ہے اور کلام سابق کو  
 یا سخن لاحق کو چوڑ دیتا ہے : یا اس سب سے کہ باقی کو بھول گیا  
 یا اس جہت سے کہ اوس راوی نے اوس قدر سناتھا : لیکن جب  
 اوسکی روایت کو دوسری راویوں کی روایت سے ملایا جاتا ہے تب  
 معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کے ماقبل یا مابعد یہ جملہ ہی ہے : تو اگر کوئی  
 صرف حدیث کے اسی ٹکڑے پر نظر کرے تو ایک مراد سمجھی جاتی ہے  
 : لیکن جب کلام سابق کو یا کلام لاحق کو لحاظ کیا جاوے تو ظاہر ہوتا ہے  
 کہ یہ مراد نہیں ہے بلکہ مراد اس کلام کی دوسری ہے : جیسا کہ یہ حدیث  
 مشہور اکثر حدیث اور فقہ کی کتاب میں ہے انما الاعمال بالنیات تو اس  
 کلام کے ظاہر سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ ہر عمل موقوف نیت پر ہے :



یعنی حکم دنیاوی اور حکم اخروی موقوف نیت پر ہے : اگر کسی عمل میں  
 نیت پائی جاوے تو وہ عمل صحیح ہوتا ہے اور ثواب بھی ملتا ہے : اور  
 اگر نیت پائی نہ جاوے تو عمل باطل ہے یعنی نہ صحت اور نہ ثواب : جیسا  
 کہ امام شافعی رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی ہی کہتے ہیں : مثلاً اگر وضو  
 میں نیت نہ کرے تو وہ وضو صحیح نہیں ہے اور ثواب بھی نہیں اور اس  
 سے نماز بھی درست نہیں بلکہ دوسری بار وضو نیت کے ساتھ کرنا فرض  
 ہے : اور امام اعظم رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یوں فرماتے ہیں کہ جزا  
 ہر عمل کی موقوف نیت پر ہے : یعنی حکم اخروی ہر عمل کا موقوف نیت  
 پر ہے : یعنی اگر نیت ہو کہ یہ کام خدا کی رضا کے واسطے کرتے ہیں تو ان  
 ثواب ہے اور اگر خدا کی خوشنودی کی نیت نہ تو ثواب نہیں ہے :  
 مثلاً وضو میں اگر فرمان برداری خدا کی نیت ہو تو ثواب ہے اور اگر ایسا  
 نہ ہو برابر ہے کہ اصل نیت نہ ہو جیسا کوئی تالاب میں بے قصد کے گریڑا  
 اور وضو کے اعضا کا غسل اور مسح ہو گیا : یا نیت اور کسی امر کی کیا ہو  
 جیسا شہد ہونا یا ماندگی کو دفع کرنا یا بدن کا میل دھونا یا غیر اس کا اس میں  
 ثواب نہیں لیکن وضو درست ہے : نماز اس وضو سے جائز ہے  
 دوسری بار وضو کرنے کی ضرورت نہیں : پھر جب اس حدیث کو پہلی  
 کلام سے کہ بعد اس عبارت کے ہے ملایا جا ہے تب صاف معلوم



ہوتا ہے کہ جو امام اعظم نے فرمایا ہے حق ہے کیونکہ پیچھے اوس کے یہ  
مضمون ہے کہ ہر مرد کے واسطے وہی چیز ہے جو نیت کر گیا ہے پر جس  
نے ہجرت میں خدا اور رسول کی رضامندی کی نیت کی تو اوسکو وہی  
یعنی ثواب ہے : اور جس نے ہجرت میں دنیا کی نیت کی تو اوسکو وہی

دنیا ہی یعنی کچھ ثواب نہیں : جیسا کہ مشکوٰۃ کی پہلی حدیث ہی عن عمر بن الخطاب رض  
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِأَمْرِئٍ مِمَّا نَسَى

فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ فَهِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ وَمَنْ

كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ مَرَأَةٍ يَتَزَوَّجُهَا فِجْرَتُهُ إِلَى مَا بَاخَرَهُ الْمَشْفُوقُ

علیہ ترجمہ اسکا موافق شرح شیخ عبدالحق دہاوی رحم کے یہ ہے کہ کوئی عمل

بے نیت کے معتبر نہیں : اور نہیں ہے ہر ایک مرد کو ثواب مگر جو کچھ

جو نیت کیا ہو اُسے : پر جو شخص کہ ہجرت اوسکی خدا اور رسول خدا

کی طرف ہو یعنی خدا اور رسول کی رضامندی کی نیت ہو تو ہر ہجرت

اوسکی خدا اور رسول خدا ہی کی طرف ہے یعنی ثواب بہت ہے :

اور جو شخص کہ ہجرت اوسکی دنیا کی طرف ہوتا کہ وہ اوسکو پاوے یا کسی

عورت کی طرف تاکہ اوسکو نکاح کرے تو پھر اوسکی ہجرت اوس کی چیز کی طرف

ہے جس کی طرف ہجرت کی یعنی کچھ ثواب نہیں : ترجمہ تمام ہوا : پھر

قرینے سے اس پچھلی عبارت کے صاف ظاہر ہے کہ مراد اس حدیث



اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ سے وہی ہے کہ جو امام اعظم فرماتے ہیں کیونکہ حضرت علیہ السلام  
 نے یہی فرمایا ہے کہ جس کی ہجرت صد اور للرسول ہو تو اسکو ثواب ہے اور  
 اگر صد اور للرسول نہ ہو تو ثواب نہیں ہے پر اگر حدیث اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ کے  
 معنی یہ ہوتے کہ کوئی عمل بے نیت کے صحیح نہیں تو آپ یوں فرماتے کہ مَنْ كَانَتْ  
 هِجْرَتُهُ اِلَى دُنْيَا فَبَطُلَتْ هِجْرَتُهُ اَوْ قَالَ هِيَ اَجْرًا نِيًّا یعنی جس نے ہجرت کی دنیا کے واسطے  
 تو باطل ہوئی ہجرت اسکی نہیں یوں فرماتے کہ دوسری ہجرت کرے اس واسطے  
 کہ ہجرت اسوقت میں فرض تھی اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ مورد یعنی محل حدیث  
 کا جانے کیونکہ بہت حکم لمجاظ محل کے مختلف ہو جاتے ہیں پر بعضی حدیث  
 محل خاص میں وارد ہے حالانکہ حدیث کی عبارت میں اُس محل خاص کا  
 قحجہ بیان نہیں ہوتا تو اس صورت میں اس حدیث کی مراد سمجھنے کو واسطے

اس کے مورد کو جاننا ضرور ہے جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے عَنْ اَبِي سَعِيدٍ رَضِ  
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّمَا الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ يَعْنِي مَنِيْنٌ وَاجِبٌ يَوْمَ غَسَلِ الْمَيِّتِ  
 کے نکلنے سے اب ظاہر سے اس حدیث کے یہی سمجھا جاتا ہے کہ اگر دخول  
 پایا جاوے اور انزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں ہے جیسا کہ بعض آدمیوں نے  
 صرف اس حدیث کے ظاہر کی طرف نظر کر کے یہی سمجھا تھا لیکن حقیقت میں  
 مورد اس حدیث کا اختلام ہے یعنی اگر کوئی خواب میں اپنے جماع کو دیکھے تو  
 غسل اس پر واجب نہیں ہوتا جب تک کہ انزال نہ پایا جاوے بخلاف جماع



حقیقی کے اگر آلت کا سر ہی داخل ہو تو غسل واجب ہے اگر چہ انزال نہ ہو  
 : جیسا کہ شکوۃ کے باب الغسل میں ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا الْمَاءُ مِنْ  
 الْمَاءِ فِي الْإِحْتِلَامِ يَعْنِي بِهَذَا حُكْمُ بَعْضِ الْأَنْزَالِ الْغَسْلُ وَاجِبٌ نَهْنِ اِگر چہ مطلق  
 ہے لیکن احتلام کی صورت میں وارد ہے : اور بعض محدثوں نے جو محل  
 اس حدیث کا معلوم نہیں کیا تو کہا ہے کہ یہ حکم یعنی جماع میں بے انزال  
 کے غسل واجب نہ ہونا ابتداء سے اسلام میں تھا پہر منسوخ ہوا : اور منجملہ اسکے  
 جاننا اس بات کو کہ راوی اس حدیث کا ابتداء سے اس قصے کے حضرت  
 کے حضور میں حاضر تھا یا درمیان میں یا آخر میں : کیونکہ سبب اختلاف <sup>نہت</sup> مدو  
 راویوں کے احادیث کی روایت میں بڑا اختلاف ہوتا ہے : تو جو راوی <sup>اسے</sup> اتنا  
 انتہائیک حاضر ہوگا اس کی روایت پر اعتماد ہوگا اور اس کی حدیث سے  
 مراد اور حکم شرعی معلوم ہوگا : اور جو راوی ابتداء سے انتہائیک حاضر نہ ہو  
 تو اس کی روایت میں اکثر خلل و نقصان ہوگا : اور حضرت کی مراد ایسی حدیث سمجھی نہیں  
 جاوے گی جیسا کہ تیسرے اصول کو فروغ ملیے میں ہو : عَنْ ابْنِ جُبَيْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ  
 عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَأَخْتَلَفُ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْإِذَا لِهَ حِينَ أُوجِبَ  
 فَقَالَ إِنِّي لَا أَعْلَمُ النَّاسَ لِكَيْ أَتَمَّ إِنَّمَا كَانَتْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُجَّةً وَاحِدَةً  
 فَمِنْ هُنَا لَكَ اخْتَلَفُوا خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَا جًا فَلَمْ يَتَمَلَّ  
 فِي مَسْجِدِ زِي الْحُلَيْفَةِ رَكْعَتَهُ أُوجِبَهُ فِي مَجْلِسِهِ فَأَهْلًا بِأَنْ يَخْرُجَ حِينَ



فَرَعَ مِنْ رُكْعَتَيْهِ فَمِمْعَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ فَخِطَّتْ عَنْهُ ثُمَّ رَكِبَ فَلَمَّا اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ  
 أَهْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ وَذَلِكَ إِنَّ النَّاسَ أَنَا كَانُوا يَأْتُونَ أَرْسَالَ رَسُولِهِ  
 حِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ يَهْلُ فَقَالُوا إِنَّمَا أَهْلٌ حِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ ثُمَّ مَضَى فَلَمَّا  
 عَلَا عَلَى شَرَفِ الْبَيْدِ إِذَا أَهْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ فَقَالُوا إِنَّمَا أَهْلٌ حِينَ عَلَا  
 عَلَى شَرَفِ الْبَيْدِ إِذْ وَائِمُ اللَّهِ لَقَدْ أَوجِبَ فِي مَصَلَّاهُ وَأَهْلٌ حِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ  
 نَاقَتُهُ وَأَهْلٌ حِينَ عَلَا عَلَى شَرَفِ الْبَيْدِ إِذْ أَخْرَجَهُ ابْنُ دَاوُدَ خَلَاصَةً تَرْجُمَهُ اسْكَأَ بِهِ  
 كَمَا بَنَ جَابِرُ رَضٍ سَ رَوَايَتُ هِيَ كَمَا أَنَّهُونَ نَ كَمَا بَنَ عِبَّاسُ رَضٍ كُو  
 وَتَعَجَّبُ هُونِ مِينَ اصْحَابِ كَ اخْتِلَافِ سَ كَ حَضْرَتِ نَ كَ سَوْقَتِ تَلْبِيَةِ  
 وَشُرُوعِ كِيَا تَهَا: تَبَ ابْنِ عِبَّاسُ رَضٍ نَ فَرَمَا يَا كَ مِينَ سَبَ لَوْ كُونِ سَ  
 اسْ اَمْرِ مِينَ خُوبِ وَاقِفِ هُونِ حَضْرَتِ نَ اِيكَ بَارِجِ كِيَا تَهَا يَعْني جِجَ بَ  
 نَ تَهَا كَ هَرَا بَرَا اِيكَ اِيكَ طُورِ سَ كِيَا هُوَا هَرَا اِيكَ صَحَابِي اِيكَ اِيكَ حَالِ  
 لَوْ دِيكُمَا كَرَحَايَتِ كَرَتَ هُونِ: بَلَكَمَا سَبَبِ اخْتِلَافِ كَا يَهِيَ كَ كَلَمَا رَسُو لِحْدَا جِ  
 كَ اَرَادَ سَ سَ بِرَحِبِ مَسْجِدِ مِينَ ذُوَا خَلِيفَةِ كِيَا پَنجَ تُو دُورِ كَعْتِ نَمَازِ پَرْتَنَ  
 كَ بَعْدِ پَهْلَا تَلْبِيَةِ كَمَا پَرَسْنَا اَوْ سَكُو لَوْ كُونِ نَ اُو رَا اَوْ سَكُو اُ سِي طَرَحِ يَا دُرْ كَهَا  
 اُو رَا رَوَايَتِ كِيَا پَرَا اُو سَكَا بَعْدَ اُپِ سُوَا رِ هُوَا اُو رَجِبِ اُو نِثْ فِي حَضْرَتِ  
 وَ اُثْمَا يَا تَبَ تَلْبِيَةِ فَرَمَا يَا اُو رَا اُو سَكُو دُوسَرَا لَوْ كُونِ نَ سَنَا اُو رَا اُو سِي يَا دُرْ  
 اُو رَا اُو سِي اُسَكُو نَقْلِ كِيَا: اُو سَكَا بَعْدَ حِبِ حَضْرَتِ مَلْبَدِي پَرِ حَرْفِ هِيَ تَلْبِيَةِ كَمَا اُو



اوسکو تیسری قوم نے سنا سوا اسی کو یاد رکھا اور حکایت کیا : اور یہ اس واسطے  
 تھا کہ لوگ حضرت کے پاس جماعت جماعت متفرق آتے تھے جیسا جس نے  
 جو وقت سنا ویسا ہی نقل کیا تمام ہوا خلاصہ اسکا : پہر جو شخص ابتدا سے  
 حضرت کے ساتھ تھا جیسے ابن عباس رضی وے حقیقت حال پر مطلع  
 ہیں اور روایت اونکی ٹھیک ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث  
 جواب میں کسی سوال کے واقع ہو تو ضرور ہے کہ سائل کی لفظوں میں  
 تامل کیا جاوے اس واسطے کہ جواب موافق سوال کے ہوتا ہے : پہر بعضی  
 حدیث ایسی ہے کہ اگر صرف اس حدیث کی طرف نظر کی جاوے  
 تو ایک مطلب سمجھا جاتا ہے اور اگر سوال کو لحاظ کیا جاوے تو دوسری  
 مراد معلوم ہوتی ہے : جیسا کہ تیسرے الوصول کے باب حج البنیٰ میں

لکھا ہے آمَّاهُ رَجُلٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلِّ عَلَيَّ أَفَضْتُ قَبْلَ أَنْ أُحْلِقَ فَقَالَ

أَحْلِقْ وَلَا حَرَجَ وَجَاءَ آخَرَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَبْتُ قَبْلَ أَنْ أُرْمِيَ قَالَ

أُرْمِ وَلَا حَرَجَ الحدیث خلاصہ اسکا یہ ہے کہ آیا حضرت کو پاس ایک مرد متہم

حج میں پہر کہا اوسنے یا رسول اللہ افاضہ کیا میں نے سر منڈانی کو پہلے

: فرمایا حضرت نے سر منڈا اور کچھ حرج نہیں : پہر دوسرا مرد حضرت کے

پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ فحج کیا میں نے رمی کے پہلے : فرمایا رمی کر

اور کچھ حرج نہیں : اب ظاہر سے اس حدیث کے معلوم ہوتا ہے کہ



جج کے افعال کو بے ترتیب یعنی مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کرنے میں کچھ گناہ اور کچھ فدیہ نہیں ہوتا ہے خواہ قصد ہو خواہ بھول کر خواہ نادانستگی سے ہو جیسا کہ بعض لوگ ایسا ہی سمجھتے ہیں : لیکن سائل کے لفظ کی طرف اگر نظر کیا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم صرف بھولنے اور نادانستگی کی صورت میں ہے اور بالقصد کی تقدیر میں نہیں جیسا کہ مواہب لدنیہ میں ہے کہ صحیح مسلم

میں لکھا ہو روایت سے ابن عمرو بن العاص کی وَقَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَاحِلَةٍ فَطَفِقَ نَاسٌ يَسْأَلُونَهُ فَقَالَ الْقَائِلُ مِنْهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلِّمْ إِنَّي لَأَكُنُّ اسْتِغْرَانًا

الرَّمْيَ قَبْلَ التَّحْرِ فَنَحَرْتُ قَبْلَ الرَّمْيِ فَقَالَ فَأَرِمِ وَلَا حَرَجَ قَالَ ثُمَّ سَمِعْتُهُ يُسَالُ

يُؤْمِنُ عَنْ أَمْرِ مِمَّا يُنْسَى الْمَرْءُ أَوْ يُجْهِلُ مِنْ تَقْدِيمِ بَعْضِ الْأُمُورِ قَبْلَ بَعْضِ وَأَشْبَاهِهَا

إِلَّا قَالَ أَفْعَلُوا ذَلِكَ وَلَا حَرَجَ الْحَدِيثُ : خلاصہ یہ ہے کہ لوگ سوال کرتے

تھے سو خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سو پوچھا ایک نے یا رسول اللہ مجھے

خبر نہ تھی کہ رمی پہلے ذبح کر کے سو میں نے ذبح کیا پہلے رمی کر کے : پھر حضرت

نے فرمایا رمی کرو اور کچھ حرج نہیں : اور جب کوئی حضرت سے سوال کرتا

تھا کہ کسی مرد نے بھول کر کے یا انجان ہو کر کوئی کام کیا یعنی پہلے کو پیچھے

یا پیچھے کو پہلے تب حضرت فرماتے تھے کہ کرو اور کچھ حرج نہیں : اور منجملہ

اوسکے یہ ہے کہ سمجھے کہ یہ حکم علی الاطلاق ہے یا حکایت کسی کے حال

کی : کیونکہ راوی کبھی سمجھتا ہے کہ یہ حکم ہر حال میں ہے اور دوسری روایت



۱۱۱  
 کرتا ہے باوجود اس بات کے کہ واقع میں حضرت نے بطور قصے کے کسی کا  
 حال فرمایا ہے اور ظاہر الفاظ سے حدیث کے یہ نہیں معلوم ہوتا ہے : پر  
 جو صرف عبارت پر حدیث کی نظر کر گیا تو بڑی غلطی میں پڑ گیا جب تک قصہ  
 اس حدیث کا نہ جانے : اور قصہ حدیث کا متن حدیث میں اکثر مذکور نہیں ہوتا  
 بلکہ کتب سیر اور شروح حدیث اور فقہ میں مرقوم ہوتا ہے : جیسا کہ مشکوٰۃ کو  
 باب البکاء علی المیت میں دو حدیث ہیں کہ اون دونوں کے ذکر کرنے  
 میں بہت طول ہوتا ہے اس واسطے صرف مثال کے لیے خلاصہ اون دونوں  
 حدیثوں کا مختصر کر کے لکھا گیا : جب عائشہ رض کے نزدیک ذکر کیا گیا کہ عبد  
 بن عمر رض کہتے ہیں اَنَّ الْمَيِّتَ لَيُعَذَّبُ بِبُكَاءِ الْحَيِّ عَلَيْهِ : یعنی مرنے والا  
 عذابا جاتا ہے بسبب رونے والوں کے اس پر : تب عائشہ رض نے فرمایا  
 کہ خدا مغفرت کرے عبد اللہ کی خبردار رہو کہ عبد اللہ نے قصد اجہو نہیں  
 کہا لیکن بول گیا جو حضرت سے سنایا خطا اس کی سنی میں یا سمجھنے میں واقع  
 ہوئی : سو قصہ اوسکایوں ہے کہ ایک بار حضرت گذرے ایک یہودیہ کی  
 قبر کے سامنے کہ اوسپر کوئی روتا تھا تب حضرت نے فرمایا کہ یہ لوگ  
 اوسپر روتے ہیں اور حال اوسکا یہ ہے کہ وہ عذاب کی جاتی ہے  
 اپنی قبر میں : اور ایک روایت میں اس قدر زیادہ ہے کہ حضرت عائشہ  
 رض نے فرمایا کہ کافی ہے تمکو قرآن : اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ



وَزَرَ اُخْرٰی یعنی کوئی نفس نہیں اٹھاویگا دوسرے کی بوجہ کو بھڑ  
 ایک کا گناہ دوسرے پر پڑیگا سورونا اور نوحہ کرنا یہ گناہ زندہ کا  
 ہے مردے پر کیونکر پڑیگا اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ تمام آیتیں احکامی  
 قرآن کی اوسکی معنی اور مراد اور تاویل کے ساتھ خوب معلوم اور یاد  
 ہو کیونکہ بہت سی حدیثیں ظاہر میں آیت قرآنی کے خلاف ہیں تو اس پر  
 عمل جائز نہیں مگر جب معلوم ہو کہ وہ حدیث متواتر ہے اور یہ بھی معلوم  
 ہو کہ وہ آیت پہلے اسکے نازل ہوئی تھی یا قرآن اور علالت اور تاویل  
 سے تطبیق اوں دونوں کے درمیان ہو سکے یا اس حدیث کی ترجیح  
 اور قوت دوسرے کسی طور سے تحقیق اور ثابت ہو تو البتہ ایسی حدیث  
 پر عمل کیا جاویگا لیکن اس بات کی تحقیق کے واسطے بہت علم درکار  
 ہے کہ اس مقام میں گنجائش اوسکی نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ توضیح  
 کو فصل النسخ میں اور تفسیر احمدی کے خطبے میں لکھا ہے قَالَ سَوَّلَ اللّٰهُ عَلٰی

وَسَلَّمَ كَثِيرًا لِّكُلِّ الْاَحَادِيثِ مِنْ بَعْدِي فَاِذَا رَوَيْتُمْ لَكُمْ حَدِيثًا فَاعْرِضُوْهُ عَلٰی كِتَابِ  
 اَلنَّبَاِ وَاقْبَلُوْهُ فَاَقْبَلُوْهُ وَاِنْ خَالَفَ فَرُدُّوْهُ یعنی بہت حدیثیں روایت  
 کی جاوینگی تمہارے واسطے ہمارے انتقال کے بعد سو جب روایت کی  
 جاوے تمہارے واسطے کوئی حدیث تو پیش کرو اوسکو کلام اللہ پر  
 اگر اوسکو موافق قرآن مجید کے پاؤ تو قبول کرو اور اگر مخالف پاؤ تو رد کرو



یہ حدیث اصول کی کتابوں میں منقول اور بعضی حدیث و تفسیر کی کتابوں میں مروی ہے اور بعضے محدثوں کے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں ہے لیکن مضمون اس حدیث کا دوسرے مقاموں سے بھی معلوم ہوتا ہے

جیسا کہ نور الانوار کی بحث سنت میں ہے رَوَتْ فَاطِمَةُ نِسْتُ قَيْسَ بْنِ وَجْهًا طَلَقًا ثَلَاثًا وَلَمْ يَفْرِضْ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلْنَى وَلَا نَفَقَةً وَرَوَتْهُ عُمَرُ بْنُ مَرْضٍ قَالَ

لَا نَذْرُ عِ كِتَابِ رَبِّنَا وَنُسْتُ بَيْنَا يَقُولُ أَمْرُؤُهُ لَا نَذْرُ عِ أَصَدَقْتُ أُمَّ كَذِبْتُ أُمَّ

حَفِطْتُ أُمَّ نِسْتُ یعنی روایت کی ہے فاطمہ بنت قیس نے کہ او سکو شوہر نے او سکو تین طلاق دیں اور رسول خدا نے او سکی عدت کو

نفقہ وغیرہ کا حکم نہیں فرمایا تھا اور عمر رض نے او سکی روایت کو رد کیا اور کہا بھوڑ دینگے ہم کتاب پروردگار کو اور یہ سنت رسول خدا کو روایات

سے ایک عورت کی کہ نہیں دریافت کرتے ہیں ہم کہ سچ کہا او سنئے یا جو اور یاد رکھا ہے اُسنی یا بول گئی اور منجملہ او سکے یہ ہے کہ احکام اجماع

سے بھی واقف ہو اس واسطے کہ احکام شرع کی دلیل صرف قرآن اور حدیث ہی نہیں ہے بلکہ اجماع بھی حجت ہے جیسا کہ مشکوٰۃ کی

کتاب العلم میں ہے وَعَنْ أَبِي عُمَرَ بْنِ قَالٍ رَوَى اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِلْمُ ثَلَاثَةٌ

أَيُّهُنَّ حَكْمَةٌ أَوْ نُسْتٌ قَائِمَةٌ أَوْ فَرِضَةٌ عَادِلَةٌ أَوَّلُهَا أَصُولُ شَرِيعَةٍ كَتَبْنَاهَا

پہلا آیت محکم یعنی کتاب اللہ کہ جس سے حکم ظاہر ہو اور دوسرا سنت



قائم یعنی حدیث کہ سند صحیح سے ثابت ہو پھر میرا فرضیہ عادلہ یعنی جو دلیل  
 تم برابر ہے قرآن اور حدیث کے پڑ تو یہ تینوں واجب العمل میں یہ اشارہ  
 ہے اجماع اور تمیاس کی طرف پڑ اور بعضی حدیث کے ظاہر معنی بالاجماع  
 متروک ہیں یعنی اتفاق سے سب علماء کے ثابت ہوا کہ اس حدیث  
 کے ظاہر معنی مراد نہیں بلکہ تاویل اوسکی دوسری ہے پڑ پھر اس صورت  
 میں اس حدیث کے ظاہر معنی پر عمل کرنا خلاف اجماع کا ہوتا ہے اور  
 اجماع کا خلاف کرنا حرام اور باطل ہے پڑ اور اجماع کو حق نہ جاننا کفر اور  
 ضلالت ہے پڑ جیسا کہ کفایہ شرح ہدایہ کی کتاب الصوم میں ہے وَالْحَدِیثُ

الْأَوَّلُ وَفِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْغَيْبَةُ تَقْطِرُ الصَّائِمَ وَهُوَ مَأْوِلٌ  
 بِالْإِجْمَاعِ وَالْفَتْوَى بِخِلَافِ الْإِجْمَاعِ غَيْرُ مُعْتَبَرٍ يَعْنِي قَوْلُ مَغْبِرٍ كَأَنَّ عَيْنِيتَ رَوَى  
 تَوَرَّقِي هُوَ بِالْإِجْمَاعِ مَأْوِلٌ هُوَ پڑ اور تاویل اوسکی یہ ہے کہ غیبت  
 سے روز کی فضیلت جاتی رہتی ہے پڑ اور فتوا دینا خلاف اجماع کو  
 باطل ہے پڑ اور اسی واسطے اگر کسی روزہ دار نے کسی کی غیبت کی  
 پھر اوس نے اس حدیث کے ظاہر معنی کو اعتبار کر کے سمجھا کہ روزہ  
 اوسکا ٹوٹا پھر اوسنے قصد اکمانا کیا تو اس صورت میں قضا اور کفارہ  
 دونوں اس پر واجب ہے پڑ اور حدیث میں پانی کا عذر اوسکے حق میں  
 مقبول نہیں ہے کیونکہ بالاجماع اس حدیث کے ظاہر معنی مراد نہیں



جیسا کہ کفایہ کے اوسے مقام میں ہے قَطْنُ اِنَّ الْغَيْبَةَ فَطَرَتْهَا فَاعْلَ بَعْدَ  
 ذٰلِكَ فَعَلِيْهِ الْقَضَاءُ وَالْكَفَارَةُ سَوَاءٌ اِنْ عَمِدَ حَدِيثًا اَوْ فَتْوًى لِاَنَّ هَذَا الظَّنُّ وَ  
 الْفَتْوَى فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ يَعْنِي كَسِي رُوزَہ دار نے کسی کی غیبت کی ہر گمان  
 کیا کہ اُس غیبت نے اوسکے روزے کو توڑا پھر یہ سمجھ کر کہانا کہا لیا تو اس  
 صورت میں قضا اور کفارہ دونوں اس پر واجب ہے خواہ کسی حدیث پر  
 اعتماد کر کے روزہ توڑا ہو یا کسی عالم کا فتویٰ پا کر کہایا ہو اس واسطے کہ یہ  
 گمان اور فتویٰ سبے محل ہے نہ تو اب معلوم ہوا کہ جو کوئی مسائل اجماعیہ  
 سے واقف نہوا اور وہ حدیث کہ بالا جماع ماول ہے اس کے ظاہر پر عمل  
 کر گیا تو حرام اور سخت گناہ اور خرابی میں پڑ گیا نہ اور یہ ہی معلوم ہوا کہ بعض  
 حدیث کو معنی سمجھنا موقوف ہے مسائل اجماعی کے جاننے پر نہ اور منجملہ  
 اوسکے یہ ہے کہ جو حدیث دو معنی کا احتمال رکھے تو ایک معنی کو ترجیح دو  
 دوسری دلیلون سے نہ اس واسطے کہ بہت ایسی حدیث ہوتی ہے کہ  
 ظاہر عبارت سے اسکے دو معنی مختلف سمجھے جاتے ہیں تو جب تک اُس  
 حدیث کو قرآن سے یا اور دوسری حدیثون سے تطبیق نہ دیوین تو ہرگز  
 مراد اُس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے نہ تو جو کوئی صرف ایک حدیث  
 کی طرف لحاظ کر گیا تو سخت خبط اور اضطراب میں پڑ گیا جیسا کہ حدیث  
 ہے مشکوٰۃ کے باب لقراءة فی الصلوٰۃ میں لَا صَلَٰوةَ لِمَنْ لَّمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةٍ



الکتاب اس عبارت کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک معنی تو یہ ہیں کہ نہیں  
جائز ہے نماز اس شخص کی جو نہیں پڑھتا ہے سورہ فاتحہ کو پڑھنا اور اس طرح  
فی عبارت اور معنی دوسری حدیث میں بھی آئے ہیں جیسا کہ لا صلوة  
لین لا وضوء کہ یعنی نہیں جائز ہے نماز اس شخص کی جسکو وضو نہیں ہے  
جیسا کہ امام شافعی روح اس حدیث کے معنی بھی کہتے ہیں پڑھنا اور دوسرے  
معنی یہ ہیں کہ نہیں ہے قضیات اور کمال نماز میں اس شخص کی کہ نہیں  
پڑھتا ہے وہ سورہ فاتحہ کو اور اس طرح کی عبارت اور معنی دوسری حدیث  
میں بھی آئے ہیں جیسا کہ لا صلوة لبار المسجد الا فی المسجد یعنی نہیں کامل  
ہے نماز مسجد کی ہمسایہ کی مگر مسجد میں پڑھنا اور اسی طور پر دوسری حدیث ہے  
لا صلوة بخضرة الطعام یعنی نماز کامل نہیں ہے جبوقت کہ کھانا سامنے جائے  
اور دل بھی راغب ہو پس جب کہ اس حدیث نے دو معنی کا احتمال  
رہا اور کچھ قرینہ حدیث کی عبارت میں کسی معنی کی ترجیح کا نہیں ہے  
تب ضرور پڑا کہ اس حدیث کو قرآن اور دوسری حدیثوں سے ملایا جائے  
تو بعد ملانے کے ظاہر ہوا کہ مراد اس حدیث سے یہی ہے کہ نہیں  
مثال ہے نماز کا بدون سورہ فاتحہ کے یعنی سورہ فاتحہ کے نماز ادا  
ہوتی ہے لیکن کامل نہیں بلکہ ناقص پڑھنا اور یہی مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ  
کا موافق اس آیت شریفہ فاقراؤا ما نزل من القرآن کے پڑھنے



پڑھو جس قدر کمو آسان ہو قرآن سے : تو اس آیت سے معلوم ہوا  
 کہ کوئی سورہ معین اور فرض نہیں ہے : اور ایسی ہی حدیث مشکوٰۃ میں  
 ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی نماز تعلیم کرنے کی وقت فرمایا ہے فاقروا  
 تیسرے من القرآن : اور دوسری حدیث تیسرے اصول کی کتاب التفسیر میں ہے

ثَلَاثُ آيَاتٍ يُقَرَّرُ بِهَا أَحَدُكُمْ فِي صَلَواتِهِ خَيْرٌ لِّمَنْ ثَلَاثُ خَلَفَاتٍ عِطَاطِ سَمَانٍ :  
 یعنی تین آیتیں ہیں کہ جو پڑھے تم میں سے کوئی اسکو نماز میں اپنی تو بہتر ہے  
 اوسکے حق میں تین اونٹنی حاملہ موٹی سے : تو اس حدیث سے معلوم ہوا  
 کہ تین آیتیں سورہ سے ہونا زمین پڑھنی کافی ہے : اور جانا چاہیے  
 کہ یہ حکم امام اور منفرد کے حق میں ہے اور مقتدی کو قراۃ حرام ہے :  
 الغرض اس حدیث کو اگر پہلی معنی پر حمل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کی  
 تطبیق ہوتی ہے اور اگر پہلے معنی پر حمل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کے خلاف  
 ہوتا ہے : خلاصہ یہ ہے کہ جب تک اس حدیث کو قرآن اور دوسری حدیثوں سے ملایا نہ جاوے تو  
 ہرگز مراد اس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے : اور منجملہ اوسکو معلوم کرنا وجہ ترجیح  
 کو یعنی اگر دو حدیث آپس میں متعارض ہوں تو دریافت کرنا کہ غالب کون  
 سے اور عمل کرنا کس پر صحیح ہے : اور ترجیح بہت سببوں سے ہوتی ہے  
 ہر ایک کی تفصیل اور ہر ایک کی مثال کا بیان بہت دراز ہے یہاں نمونہ  
 دیوا سطے چند چیزیں مذکور ہوتی ہیں کہ کبھی ترجیح بعضی حدیث کو سبب :  
 واقعہ



موافقت کلام اللہ کے ہوتی ہے۔ یعنی دو حدیث میں اختلاف ہو تو قرآن  
 جس حدیث سے موافق ہو وہ راجح ہے۔ اور کبھی واسطے توافق حدیث  
 متواتر یا مشہور کے۔ اور کبھی اس جہت سے کہ ایک حدیث بعضے وقت  
 میں وارد ہے اور دوسری اکثر احوال میں۔ اور کبھی اس جہت سے کہ ایک حدیث  
 کے راوی اور فقیہ اور مجتہد تھے یا وہ جو حضرت کی صحبت میں بیشتر حاضر تھے  
 تھے تو ان کی روایت دوسروں کی نسبت سے غالب ہے۔ اور کبھی  
 بجمت تقدم اور تاخر کے یعنی حدیث موخر راجح ہے کیونکہ موخر ناخ مقدم کی  
 ہے۔ جیسا کہ مسئلہ آمین کہنے کا بعد سورہ فاتحہ کے کہ اس کے اخفائے میں بھی حدیث  
 وارد ہے اور جہر میں بھی مروی ہے۔ پر حدیث اخفا کی کئی وجہ سے غالب ہے  
 اور یہ ہے کہ حدیث جہر کی بعضے وقت میں وارد تھی یعنی امت کو تعلیم  
 کے لیے تو لوگ جانیں کہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا چاہیے۔ جیسا کہ مروی  
 ہے کہ حضرت پیغمبر خدا طہر کی نماز میں کبھی آواز بلند کر کے قراءۃ فرماتے  
 تھے تاکہ لوگ قراءۃ کی مقدار کو معلوم کر لیں۔ یعنی کس وقت میں کس  
 قدر قرآن پڑھنا چاہیے جیسا کہ تیسیر الوصول کی فصل صلوۃ الطہر و المعصر  
 میں ہے۔ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ  
 فِي الطَّهْرِ فِي الْأَوَّلَيْنِ بِأَمِّ الْكِتَابِ وَفِي الْآخِرَيْنِ بِأَمِّ  
 الْكِتَابِ ثُمَّ آيَةَ الْإِيمَانِ عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ كُنَّا نَصَلِّي خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ



الطهر فسمع منه الآية بعد الآيات من لُحْمَانِ وَالذَّارِيَاتِ اور بخلاف حدیث اخفا  
کے کہ وہ مطلق احوال اور اکثر اوقات میں تھی تو اس واسطے حدیث اخفا کی  
غالب ہے : جیسا کہ ملا علی قاری محدث نے شرح مختصر الوفا یہ میں لکھا

أَنَّ الْجَهْرَ بَهَا فِي أَجْزِ الْأَحْيَانِ كَانَ لِلتَّعْلِيمِ فَعَلًا كَمَا وَرَدَ وَكَانَ لِسَمْعِنَا الْآيَاتِ

أَحْيَا مَا لَيْكُونُ سَنَةً مُسْتَمِرَّةً وَاللَّامَا تَرَكَ عُمَرُ وَغُلِيَّ وَابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

اور کافی میں ہے : وَالْجَهْرُ الْمُرُوشِي مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُ كَانَ اتِّفَاقًا لَا قَصْدًا وَكَانَ لِلتَّعْلِيمِ النَّاسِ

أَنَّ الْإِمَامَ يُؤْمِنُ كَمَا يُؤْمِنُ الْقَوْمُ : دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث اخفا کے راوی

عمر ابن الخطاب اور علی ابی طالب اور عبد اللہ ابن مسعود رض اور انکی مائتد

ہیں : جیسا کہ لمعاة التبیح اور شرح سفر السعادت میں ہے : اور یہ صحابہ

پنسبت راوی جہر کے بڑے فاضل ہیں : اور قاعدہ ہے کہ جس حدیث

کا راوی بڑا فقیہ اور بڑا فاضل ہو تو دوسری حدیث پر جس کا راوی ویسا نو

غالب ہے جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہے : اور بیان ہی رفع

یدین کے مسئلہ میں مذکور ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ : خصوصاً روایت اور مذہب

عمر رضی اللہ عنہ کا کہ حضرت پیغمبر خدا نے امت کو فرمایا ہے کہ ہمارے بعد

پیروی کرو ابو بکر اور عمر کی : جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب جمع المناقب میں ہے

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

اور حضرت پیغمبر نے علی رض کی شان میں فرمایا ہے کہ میں گھرموں علم کا



اور علی دروازہ ہے اوسکا جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب مناقب علی من ہے  
 اَنَّا دَارُ الْحِكْمَةِ وَ عَلِيٌّ اَبْنُهَا اور علی مخصوص عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہ حضرت  
 پیغمبر خدا نے امت کو فرمایا ہے کہ دین کے امر میں جو عبد اللہ ابن مسعود کو  
 کہے اوسکو سچ جانو جیسا کہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے وَمَا حَدَّثَكُمُ ابْنُ مَسْعُودٍ  
 فَصَدِّقُوهُ پھر جب راوی اخلائے امین کے عمر بن الخطاب اور علی ابن  
 ابی طالب اور عبد اللہ ابن مسعود ٹھہرے اور بے تینوں صحابی جلیل القدر  
 عظیم الشان ہیں اور عمل بھی اونکا یہی تھا تو بیشک اخراج ہے اور پروہی  
 اوسکی واجب اور تیسری وجہ یہ ہے کہ آیت قرآن کی حدیث اخلاکو  
 موافق ہے اسواسطے کہ قرآن میں آیا ہے اَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَ خُضُوعًا اِنَّهٗ لَاسَمِيعٌ  
 الْمُحِيزِ دعا کرو تم خداے تعالیٰ سے عاجزی اور پوشیدگی سے بیشک  
 خدا تعالیٰ دوست نہیں رکھتا ہے حد سے گزرنے والوں کو یعنی اللہ  
 دعائیں عاجزی اور اخلاکو حد کیا تو جو کوئی عاجزی یا اخلاکوے اوس پر رحم  
 نہیں کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اَذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا  
 وَ خُضُوعًا اِنَّهٗ لَاسَمِيعٌ اَلَمْ يَرِ الْفُؤَادَ اَدْعُوهُ اَوْ يَدْعُوهُ اَوْ يَدْعُوهُ اَوْ يَدْعُوهُ  
 اور دُرسے بلند آواز کر کے نہیں اور تیسرا اصول کی باب التفسیر میں  
 ہے قَالَ اصْحَابُهُ اَقْرَبُ رَبَّنَا فَتَنَادَوْا بِرَبِّهِمْ فَنَزَلَتْ وَاِذَا سَأَلَكَ  
 عِبَادِي عَنِّي فَاِنِّي قَرِيبٌ پوچھا اصحاب رب نے پیغمبر خدا سے کہ پروردگار



ہمارا نزدیک ہے تو چیکے دعا کرین یا دور ہے تو شور سے پکارین + تب  
 نازل ہوئی یہ آیت جب پوچھیں تجھ سے میرے بندے میرے حال کو  
 تو کہو کہ بے شبہ میں نزدیک ہوں + پھر اون تین آیتوں سے معلوم ہوا کہ  
 ہر دعائیں اخفا واجب ہے مگر جس دعائیں کہ جہر کرنا اور سکا دلیل یقینی اور  
 اجماع سے اور بے اختلاف کے ثابت ہو تو البتہ وہاں جہر جائز ہے  
 جیسا کہ حج کے تلبیہ وغیرہ میں + اور جب کہ لفظ آمین کا بھی دعائے کیونکہ  
 معنی اوسکے میں قبول کر اور جہر اور سکا دلیل یقینی سے اور اجماع سے  
 ہرگز ثابت نہوا بلکہ حدیث میں تعارض واقع ہوا تو حدیث اخفا کی کہ جو کلام  
 کے موافق ہے راجح ہوئی + جیسا کہ نہایہ میں ہے واجتہد اصحابنا بان

التَّائِمِينَ دُعَاءُ فَإِنْ مَعْنَاهُ اللَّهُمَّ اجِبْ وَالسَّبِيلُ فِي الْأَدْعِيَةِ الْمَخَافَةُ عَلَى  
 مَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اذْغُورْكُمْ نَضْرَعًا وَخَجِيَّةً وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَيْرُ الدُّعَاءِ الْخَفِيُّ  
 + اور نہایہ اور کافی میں بھی ایسا ہی ہے لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے  
 طوالت کے خوف سے مین لکھا گیا + اور چوتھی وجہ یہ ہے کہ حدیث  
 جہر کی جہر وائل بن جہر سے مروی ہے ضعیف ہے + جیسا کہ یحییٰ ابن  
 معین نے کہ سردار محدثوں کے اور شیخ اور استاد ہیں امام محمد بخاری کے  
 جنکا حال یہ الوصول کے خطبے میں لکھا ہے ضعیف کہا ہے + اور  
 اس وجہ کو امام زلیعی نے تمیز الخائفین میں لکھا ہے قَالَ الشَّافِعِيُّ جَهْرًا



عَنْ أَجْمَلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ آمِينَ  
وَمَدَّ بِهَا صَوْتَهُ وَمَا رَوَاهُ صَنْعَةُ حُجَيْبٍ بْنُ مُعِينٍ فَلَا يَلِيزُ مُحَمَّدٌ ۝ اور محدث شیخ ابن ہمام  
صاحب فتح القدیر نے اس حدیث کو معلول کہا ہے ۝ چنانچہ اس بات کو  
شیخ عبدالحق دہلوی نے لمعۃ التقیق اور شرح سفر السعادت میں نقل کیا  
اور پانچویں وجہ یہ ہے کہ جبرائیل کا مقدم اور اٹھا اس کا موخر ہے ۝ پھر حدیث  
اخفراج ہے حدیث جبرائیل واسطے کہ جبرائیل منسوخ ہے ۝ جیسا کہ کفایہ اور

عنایہ اور نہایہ میں ہے قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَرَكَ النَّاسُ أَجْمَلُ  
يَا أَيُّهَا النَّاسُ وَمَا تَرَكُوا إِلَّا لَعَلَّكُمْ يَتَّقُونَ فرمایا ہے عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے  
کہ لوگوں نے آمین شور سے کہنا چھوڑ دیا اور نہ چھوڑا اسے مگر جب یقین حاصل ہوا  
ان سب کو اسکی منوخت کا ۝ اور جیسا کہ مسئلہ رفع یدین کا کہ عدم رفع اور رفع  
دونوں میں حدیث وارد ہے لیکن عدم رفع کی حدیث کو بہت وجوہوں سے  
غلبہ ہے ۝ وجہ اول یہ ہے کہ حدیث عدم رفع کے راوی زیادہ مستند  
اور معتبر اور بڑے فاضل ہیں ۝ جیسا کہ عبد اللہ ابن مسعود رضی  
اللہ عنہ کہ حضرت مسافر اور حضرین ملازم رہتے اور حضرت کے احوال پر کمال مطلع  
۝ اور اسی واسطے حضرت نے فرمایا ہے کہ دین کے امر میں جو عبد اللہ بن  
مسعود کے او سکی پیروی کرو ۝ اور اصحاب عشرہ مبشرہ یعنی دس صحابی  
جنکو پیغمبر خدا نے بہشت کی خوشخبری دی ہے اور اصحاب بدری کہ خدا تعالیٰ



نے اون لوگوں کو صحت کی بشارت دی ہے اور یہ سب صحابی حضرت  
کی صحبت میں اکثر حاضر رہا کرتے تھے اور حضرت کی مجلس میں خصوصاً نماز  
کے وقت حضرت سے بہت نزدیک رہتے تھے اور حضرت صلعم کے احوال  
پر خوب واقف تھے بخلاف حدیث رفع کے راوی کہ اس مرتبہ میں  
تھے تو بے شبہ حدیث عدم رفع کی راجح ہے جیسا کہ فتح القدیر اور لمعۃ

التقیہ میں ہے **وَاعْلَمَنَّ أَنَّ الْأَثَارَ عَنِ الصَّحَابَةِ وَالطَّرْقَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثِيرٌ جِدًّا**  
**وَالْقَدْرُ الْمَتَّقُ لِعَدِّ ذَلِكَ كَلِمَةً ثَبُوتٌ رَوَاهُ كُلُّ مَنْ الْأَمْرَيْنِ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَجَاءَ**  
**إِلَى التَّرْجِيحِ لِقِيَامِ التَّعَارُضِ وَيَتَرَجَّحُ مَا صَرَّحَ إِلَيْهِ بِأَنَّهُ كَانَتْ أَقْوَالٌ مُبَاحَةً فِي الصَّلَاةِ**  
**وَأَقْوَالٌ مِنْ جِبْنِ بَذَا الرَّفْعِ وَقَدْ عَلِمَ تَسْحَافًا فَلَا يَجْدُ أَنْ يَكُونَ هُوَ أَيْضًا مُسْتَمُولًا**  
**إِلَى التَّنْجِخِ خُصُوصًا وَقَدْ ثَبَتَ مَا يُعَارِضُهُ ثَبُوتًا لَا مَرَدَّ لَهُ وَكَذَلِكَ أَفْضَلِيَّةُ الرَّوَاةِ عَنْ رَجُلٍ**  
**رَسُولِ اللَّهِ فَهَذَا حَدَّثَ مَنْ لَا يَخْصِي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ عَالِمٌ**  
**بِشَرَايِعِ الْإِسْلَامِ وَخُدُودِهِ وَمُتَّفِقٌ لِأَحْوَالِ النَّبِيِّ تَلَازِمَ لَهُ فِي إِقَامَتِهِ وَأَسْفَارِهِ**  
**فَيَكُونُ لِلْإِخْتِزَامِ عِنْدَ التَّعَارُضِ أَوَّلِي مِنْ أَفْرَادٍ مُتَقَابِلَةٍ أَوْ رَهْنَايَةٍ أَوْ رَعْنَايَةٍ أَوْ زَخِيرَةٍ**  
**الْعَقْبَى مِنْ هَيْ وَرَوَاهُ أَجْبَارُنَا الْبَدْرِيُّونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ الَّذِينَ كَانُوا أَوْلَى**  
**النَّبِيِّ فِي الصَّلَاةِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَابْنُ مَجْرٍ كَانُوا يَقُومُونَ الْعِدْمَةَ صَلَّي**  
**وَالْأَخَذَ بِقَوْلِ الْأَقْرَبِ أَوَّلِي ۝ وَرَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِنَّ**  
**الْعَشْرَةَ الَّذِينَ بَقِيَ لَكُمْ النَّبِيُّ بِالْحَبَّةِ لَمْ يَكُونُوا يَرْتَفِعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَّا عِنْدَ اقْتِحَاحِ الصَّلَاةِ**



اور دوسری وجہ یہ ہے کہ بعض صحابی نے حضرت کے رفع یدین کو روایا  
 کیا اور بعض نے عدم رفع یعنی ارسال کو حکایت کیا۔ لیکن قول حضرت کا  
 عدم رفع کے موافق ہے اور رفع کے مخالف۔ اور قاعدہ ہے کہ جب  
 حضرت کا دو فعل مختلف مروی ہو تو جو فعل کہ حضرت کا قول او سکے موافق  
 ہو تو اس فعل کو غلبہ ہے جیسا کہ کفایہ اور کافی اور نہایہ میں ہے لَآئِنَّا  
 تَعَارَضَتْ رَوَايَتَا فَعْلِهِ وَحَبَّ الْمَصِيرِ إِلَى قَوْلِهِ وَهُوَ الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ لَا تَرْفَعُ  
 الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ عِنْدَ اقْتِسَاحِ الصَّلَاةِ وَقُنُوتِ الْوَيْلِ وَكِبِيرَةِ الْعِيدِ  
 وَالْأَرْبَعَةِ فِي الْحُجِّ أَوْ رِيهِ حَدِيثِ طحاوی اور طبرانی اور سند امام ابو حنیفہ  
 حدیث کی کتابون میں ہے۔ اور ہدایہ اور فتح القدیر اور عنایہ اور تبیین الحقائق  
 میں بھی ہے۔ لیکن عبارت میں ان سب کتابوں کو کچھ کچھ اختلاف  
 ہے اور مضمون سب کا ایک ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ رفع یدین  
 صرف حضرت کے فعل سے ثابت ہوا ہے قول اور حکم سے ثابت نہیں  
 ہے۔ بلکہ قول حضرت کا عدم رفع میں وارد ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ  
 جب حضرت کے فعل اور قول میں اختلاف ظاہر ہو تو قول کو ترجیح ہے  
 جیسا کہ اصول کتابون میں ہے الْقَوْلُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْفِعْلِ اور دوسری مقام  
 میں ہے حکایۃ الفعل لا تعم۔ اور خصوصاً جب کہ منع حضرت کا وارد ہوا  
 یعنی حضرت نے لوگوں کو نماز میں رفع یدین کرنے کو منع فرمایا تو بیشک حدیث



عدم رفع کی غالب ہوئی + جیسا کہ اوپر حدیث مذکور ہو چکی ہے یعنی  
 لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن الحدیث + اور دوسری حدیث نہایت  
 میں ہے وَحِينَ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اقْوَامًا يَرْفَعُونَ اَيْدِيَهُمْ  
 فِي الصَّلَاةِ عَنْ الرُّكُوعِ وَعَنْ رَفْعِ الرَّاسِ مِنَ الرُّكُوعِ  
 فَقَالَ مَا لِي اَرَاكُمْ رَافِعِي اَيْدِيَكُمْ كَمَا تَنَافِسُ خَيْلٌ شَمْسٍ اُسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ +  
 اور یہی حدیث بحر الرائق اور تیسین الحقائق اور شرح مختصر الوقایہ میں بھی  
 ہے + لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے + اور چوتھی وجہ یہ ہے  
 کہ رفع یدین مقدم ہے یعنی ابتداء اسلام میں تھا پہر منسوخ ہوا تو  
 ضرور عدم رفع کی حدیث راجح ہوئی جیسا کہ کفایہ اور عنایہ اور کافی اور  
 نہایت اور شرح سفر السعادت میں ہے مَا رَوَاهُ مُحَمَّدٌ عَلَى الْاِبْتِدَاءِ اَوْ  
 أَنَّهُ كَانَ كَمَا سَمِعَ عَنِ ابْنِ التَّرْبِيزِ أَنَّ رَأْيَ رَجُلٍ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ  
 عِنْدَ الرُّكُوعِ فَقَالَ مَهْ فَإِنَّ بَذَا شَيْءٌ فَعَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَكَهُ  
 كَافِي اور نہایت اور کفایہ اور شرح سفر السعادت میں ہے قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ  
 رَفَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَعْنَاهُ وَتَرَكَ فَرَعْنَاهُ الْغَرَضُ رَفْعُ يَدَيْنِ كَمَا مَنُوعُ هَوْنًا  
 بہت سی کتابوں سے ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اور فتح القدیر اور نور الابرار  
 اور ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق رح اور کفایہ اور عنایہ اور کافی اور نہایت اور  
 شرح سفر السعادت لیکن طوالت کے خوف سے ہر ایک کی عبارت



جد اجد انہیں لکھی گئی ہے اور سیرا امر یعنی جاننا کہ ہم اس حکم میں داخل  
ہیں اور اس بات کو جانتا بھی بہت سی چیز کے جانتے پر موقوف ہے اس  
مقام میں مثال کیواسطے نہوڑا ذکر کیا جاتا ہے کہ منجملہ اوسکے یہ ہے کہ جاکہ  
کہ یہ حدیث سب مکلف کے حق میں ہے یا خاص بعضے گروہ کے حق میں  
ہے کیونکہ بہت سے احکام بلحاظ اشخاص کے مختلف ہوتے ہیں ایک کو  
حق میں درست اور دوسرے کے حق میں نادرست ہے تو جب وہ اس  
بات کو جانے لگتا سمجھے گا کہ خود کس جنس میں ہے اور اوسکے حق میں  
کیا حکم ہے اور اگر یہ فرق نہ جانے لگا تو بڑی گمراہی میں پڑے گا جیسا کہ تیسرا اصول

کتاب القبلہ والمباشرة میں ہے وعن ابی ہریرۃ رعن قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم عن المباشرة للصائم فرخص له فاماہ اخر فساہ فمناہ وکان الذی  
رخص له شیخا کبیرا والذی نہاہ شاہا اخرجه ابو داؤد یعنی ابو ہریرہ رضی  
نے کہا کہ سوال کیا ایک مرد نے حضرت رسول اللہ سے کہ روزہ دار کو  
مباشرة یعنی لگانا اپنے بدن کو عورت کے بدن سے درست ہے یا نہیں  
آپ نے اوسکے واسطے درست رکھا ہے پر دوسرے نے بھی ایسی سوال  
کیا سو اسکو حضرت نے منع فرمایا ہے تو جس شخص کے واسطے درست  
رکھا تھا وہ بڑا بوڑھا تھا اور جس کو منع کیا وہ جوان تھا اور منجملہ اُسکے  
یہ ہے کہ جانے یہ کہ حکم خاص ایک شخص معین کے حق میں تھا یا عام تھا



سب مکلف کے لیے ہ کیونکہ بعضا حکم کسی سبب سے یا کسی مصلحت کی رو سے حضرت علیہ السلام ایک شخص خاص کے حق میں درست کہتے تھے اور دوسرے کے حق میں نادرست ہ اور حضرت کو بعد سب مکلف کے حق میں برابر ہوا ہ جیسا کہ تیسرے الوصول کے باب وجوب الصلوٰۃ

میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُضَّالَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِيمَا كَانَ عَلَّمَنِي حَافِظًا عَلَى الصَّلَاةِ الْخَمْسِ قَالَ قُلْتُ إِنَّ

بَيْنَ السَّاعَاتِ لِي فِيهَا اشْغَالٌ فَمُرِّي بِأَمْرِ جَامِعٍ إِذَا أَنَا فَعَلْتُهُ أَجَزَ أَعْنِي فَقَالَ

حَافِظٌ عَلَى الْعَصْرِ وَمَا كُنْتُ مِنْ لُعْنَتِنَا فَقُلْتُ مَا الْعَصْرُ قَالَ صَلَاةٌ

مُبْلَغُ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَصَلَاةٌ قَبْلَ غُرُوبِهَا خَرَجَ أَبُو دَاوُدَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ قُضَّالَةَ فِي رِوَايَتِهِمَا

ابن ابی بکر کہ کیا اوسنی تعلیم کیا مجھ کو پیغمبر خدا نے اور جن باتوں کو کہ حضرت نے مجھ کو سکھایا تھا

اون میں سے ایک تھا حفاظت کر پانچ وقت کی نماز کو پہر کیا اوسنی کہ عرض کیا میں نے

کہ ان سب وقت میں میری واسطے بہت کام رہتا ہے سو مجھ کو حکم کیجیے ایسی ایک عبادت

کا کہ جب میں اوسکو کر لوں تو کفایت کری مجھ کو سو فرمایا حضرت صلعم نے حفاظت کر

عصر میں کی اور لفظ عصر کا میری بولی سن تھا اس واسطے میں دسکو نہ سمجھا پہر میں نے

پوچھا تب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز پہلے طلوع آفتاب کو اور نماز

پہلے غروب اوسکی اور منجملہ اوسکے یہ جانے کہ یہ حدیث کون سے شہر والوں

کے حق میں وارد ہے اس واسطے کہ بہت احکام باعتبار شہر و نکلے



مختلف ہوتے ہیں اور حدیث کی عبارت میں اس شہر کا کچھ ذکر نہیں ہوتا ہے  
 توجب وہ شخص اس بات کو جاہگتا تب سمجھے گا کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر  
 اور اگر یہ فرق بن جائیگا تو سخت خرابی میں پڑے گا جیسا کہ مشکوٰۃ کو باب اب حلا  
 میں ہے: عَنْ نَبِيِّ الْأَيْتُوبِ بْنِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَّيْتُمْ الْغَائِطَ فَلَا تَقْبَلُوا  
 الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَدِيرُوا وَلَكِنْ تَشْرِقُوا أَوْ غَرِبُوا تَمْتَقُّ عَلَيْهِ يَنْبَغِي جِبْتُمْ بِأَنْجَانِي مِنْ أَوْ تَقْبَلُوا كَيْطُفَ مِنْهُ  
 بِأَيْطِيَةٍ نَكْرًا وَلَكِنْ يَحْمِي بِأَيْطُورٍ كَيْطُفَ مِنْهُ كَرَوْتُوبِ حَكْمَ مَدِينَةٍ وَالْوَلِيُّ حَقٌّ مِنْ أَوْ رَمَانْدَاوَلِي  
 اس واسطی کہ مدینہ مطہرہ اور مکہ معظمہ کو ہے توجب پورے چیم کی طرف منہ کرے گا تو قبلہ کی جانب  
 میں نہ ہوگا جیسا کہ تیسیر الوصول کو باب اب الاستیجا میں ہے: قَوْلُهُ تَشْرِقُوا أَوْ غَرِبُوا أَمْرٌ الْأَهْلِ  
 عَلَى ذَلِكَ السَّمْتِ أَمَّا مَنْ كَانَ قِبْلَتُهُ إِلَى الشَّرْقِ وَالْغَرْبِ فَلَا يُسْتَقْبَلُهَا يَغْوِي قَوْلَ حَضْرَتَا  
 شَرِقُوا أَوْ غَرِبُوا حَكْمٌ هِيَ أَهْلُ مَدِينَةٍ كَلِمَةً لِيُورِجُوا لَوْ كَلِمَةً قَبْلَهُ أُنْكَأُ أَوْ سِي جَانِبِ  
 مِّنْ هِيَ اور جبکہ قبلہ مشرق یا مغرب کی جانب ہو ان کے حق میں  
 یہ حکم نہیں ہے اور جیسا کہ تیسیر الوصول کی فصل استقبال القبلة میں  
 ہے: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بَيْنَ  
 الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ قِبْلَةٌ أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ يَغْوِي دَرْمِيَانِ پُورے چیم کے قبلہ ہے تو یہ حکم  
 بھی اہل مدینہ اور مثل اون کے واسطے ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ  
 اوس حدیث کی مجلس کو جانے کیونکہ بعضا حکم بسبب اختلاف مجلس کے  
 مختلف ہوتا ہے جیسا کہ ایک حدیث لوگوں میں مشہور ہے اور قنادی



حمادیہ میں بھی اگر مَوَ الْجَنَفَانِہَا مِنْ بَرَکَاتِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ یعنی روٹی کی تعظیم کرو کیونکہ وہ برکت سے آسمان اور زمین کی ہے \* یعنی روٹی جب آدمی تو انتظار سالن کا نہ کرو تو یہ حکم گھر کے کھانے میں ہے ضیافت میں نہیں کیونکہ ضیافت میں صاحب خانہ کے اذن کی انتظاری کرے \* جیسا کہ اسی

فتاویٰ حمادیہ کی کتاب الاستحسان میں ہے وَهَذَا فِي بَيْتِهِ وَأَمَّا فِي الضِّيَافَةِ

فَيَنْتَظِرُ الْإِذْنَ تَوْجِبُكَ مَوْرِدَ اس حدیث کا معلوم نہوگا تو ضیافت کی مجلس

میں جیسے لوگوں کی عادت ہے کہ پہلی روٹی لاتے ہیں تو وہ شخص پہلے

روٹی ہی ٹھوسنے لگیگا اور سالن کے لیے شور مچاویگا اور میربان کو انتشا

میں ڈالےگا اور دوسرے مہمانوں کو انتظاری اور تاخیر میں پسینے کا جیسا

کہ اس طرح کی خرابیاں اکثر مجلسوں میں واقع ہوتی ہیں نحو ذابا منہم \*

اور منجملہ اوسکے جانتا کہ یہ حدیث کس وقت میں وارد ہوئی تھی کیونکہ بہت

سی حدیثیں ہیں کہ حکم اوفکا ابتدا سے اسلام میں تھا پھر وہ حکم منسوخ ہوا

توجب منسوخت کو معلوم کر گیا تب جائیگا کہ ہم اس حکم میں داخل نہیں

ہیں \* جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب الایمان میں ہے \* نَهَانَهُمْ عَنْ اَرْبَعِ الْخَتَمِ وَالْذَّبَابِ

وَالنَّفِيرِ وَالْمَرْفَقِ \* یہ چار نام اون برتنوں کے ہیں کہ جس میں شراب

رکھتے تھے سو جب شراب حرام ہوئی تو اون برتنوں کا استعمال بھی حرام

ہونا کہ لوگوں کو شراب یا دہی پڑے اور لغت اوسکی نہ رہے اور کمال نفرت



اور اجتناب آجاوے : اور جب لوگ خوب شرع کے حکموں میں مضبوط ہوئے تو یہ حکم منسوخ ہوا : اور منجملہ اوسکے یہ جانتا کہ حدیث مطلق احوال میں وارد ہے یا کسی عذر کی حالت میں واقع ہے : کیونکہ بہت سی چیزیں ہیں کہ عبارت اونکی مطلق ہے اور حقیقت میں مورد اونکا حالت عذر ہے : اور جس شخص کو عذر نہواو سکے حق میں وہ حکم نہیں ہے : و توجب ہمک برات کو نہ سمجھیں گانہ جانیں گانہ کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر : جیسا کہ مشکوٰۃ

کے باب صفۃ الصلوٰۃ میں ہے وَعَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ رَضِيَ رَأْيُ النَّبِيِّ

صَلَّمَ صَلَّى فَإِذَا كَانَ فِي وَتَرٍ مِنْ صَلَواتِهِ لَمْ يَنْهَضْ حَتَّى لَيْتُوهُ قَاعِدًا رَوَاهُ

الْبُخَارِيُّ رَوَايَتِ هِيَ مَالِكِ بْنِ حُوَيْرِثٍ سَمِعَهُ دِيكًا اَوْسَ بْنَ

صَلَّى اَسَدٌ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوْنًا زِيَّارَةً بِرَحْبٍ هُوَ حَضَرَتْ طَاقُ رَكْعَتَيْنِ

يَعْنِي اَكْرَعَ رَكْعَتِ الْيَاتَيْنِ رَكْعَتِ الْبَعْدِ تَوْنًا اَوْ تَهْتِي يَهَانِ تَكْ كَ اُحْيِي

طَرَحَ سَيِّئَةً : اور شیخ عبدالحق دہلوی نے اس کے ترجمہ میں لکھا ہے

کہ یہ بیٹنا حضرت کا بسبب عذر کے اور حاجت کے تھا جس طرح بیماری

اور ضعف اور کبر سن وغیرہ : اور جس کسی کو اوسکی حاجت اور ضرورت

نہو تو اوسکے حق میں وہ سنت نہیں : اور ہدایہ اور فتح القدیر اور

بحر الرائق میں بھی ایسی مذکور ہے : خلاصہ اس جواب کا یہ ہے کہ

قرآن اور حدیث سے حکم نکالنے کے واسطے بہت سے امور ضرور



ہیں کہ تفصیل اونکی اس مقام میں نہیں ہو سکتی ہے۔ اس واسطے صرف مثال کے لیے چند باتیں کہ ہر عوام اور خواص اسکو بے تکلف سمجھیں بیان بیان کی گئیں۔ اور اونکے سوا اور بشرطین بھی ضرور ہیں کہ اونکے مضمون کو بھی سمجھنا ہر ایک عوام کو دشوار ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں میں مفصل اور مصرح ہے۔ اور ان سب شرطوں کا اس زمانے میں پورا ہونا سخت مشکل اور بہت دشوار بلکہ متغیر اور محال ہے۔ چنانچہ سابق جو شرطیں بطور نمونہ کے مذکور ہوئی ہیں اونکے مضامین میں غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ اس واسطے اس زمانے میں بلکہ زمانہ دراز سے سب عالموں نے جب خوب دریافت کیا کہ قرآن اور حدیث سے بالاستقلال حکم کالنا نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ ہر حدیث کو ثابت کرنا اور اونکے راویوں کا احوال دریافت کرنا اور صحیح اور حسن اور ضعیف اور غریب کو تحقیق کرنا اور مجمل اور ماول اور ناخ اور منوخ کو تمیز دینا اور ہر ایک کی غرض اور مراد کو سمجھنا بالاستقلال یعنی صرف اپنی تالاش اور جست و جو سے حاصل نہو سکیگا بلکہ آخر کو لاچار ہو کر پشیمان بنکر ان سب شرطوں کو حاصل کرنے کے لیے کسی محدث یا مجتہد یا فقیہ کی تقلید کرنی پڑے گی تو ابتدا ہی سے تقلید کسی مجتہد کی اپنے آپ پر واجب کر لی ہے۔ اور اسی واسطے سب علما نے اجماع کیا اس بات پر کہ جس مجتہد کے اجتہاد پر تمام علما کا اتفاق ہو اور سب فاضلون کے



نزدیک اوسکا اجتہاد مقبول ہوا اور مذہب اوسکا نقل تو اتر سے منقول ہو  
 اور مسائل اور قواعد اوسکے مذہب کے بے شبہ مفصلاً مروی ہوں تو  
 ایسے کی تقلید درست ہے ؟ پر کوئی مجتہد ان اوصاف کے ساتھ ہوا  
 ان چار امام کے پایا نہیں گیا اور کوئی مذہب ان سب صفات کے ساتھ  
 سوائے ان چار مذہب کے ثابت نہیں ہوا ؟ اس واسطے سب علما اور  
 تمامی فضلا کا اجماع اس بات پر ہوا ہے کہ ان چار مذہب میں سے ایک  
 مذہب کی پیروی کرنی واجب ہے ؟ اور اسکے سوائے اور کسی مجتہد  
 کی تقلید یا دوسرے کسی طریقے کی پیروی جائز نہیں ہے ؟ اور کوئی یہ  
 گمان نہ کرے کہ صرف علمائے خفی نے یہ اجماع کیا ہے بلکہ دوسرے  
 مختلف کے علمائے بھی اسی بات پر اتفاق کیا ہے ؟ جیسا کہ سابق  
 جواب میں سوال چوبیسویں کے بہت سی کتابوں سے مذکور ہوا ہے  
 پھر ثانیاً تفصیل کی حاجت نہیں ہے ؟ لیکن بطور غونے کے صرف ایک

کتاب سے لکھا جاتا ہے : نہایت المراد شرح مقدمہ ابن عمار بن یحییٰ زبائنا قد ائخرت

صحۃ التعلیل فی ہذہ المذامب ربعة فی الحکم المستحق علیہم و فی الحکم المختلف فیہ ایضاً

لا یختار ان ایہ غیر ہم من السلف باطلہ و انما یأخذہ اراۃ مذہبہم و صلت النسا

بالنقل المتواتر یروہا جماعة بعد جماعة فی کل ساعة من زمانہم الی زماننا

ہذا لا یحکم عن الرواۃ و لا احصائہم فی اقطار الارض و ثبت لنا شرط



مذاہبہم وفصلت مجلاتہا وقیدت مطلقاً بانہا بالنقل المتواتر بخلاف مذاہب  
 غیرہم من السلف فانہا نقلت الینا بطریق الاحاد فلو فرض ان حکماء  
 احکام لکن عن بعض مذاہب السلف بطریق التواتر یحتمل ان یکون مجلاتہ  
 یفصلہ نایلاً وان لا قید اخل بہ نایلاً او شرطاً یتوقف القول بصحیحہ عندک  
 التمسید فیکون العمل بہ باطلاً فلماذا الا فرحصرنا صحیحہ التعلید فی اتباع المذہب  
 الاربعۃ لا غیر خلاصہ مضمون اسکا یہ ہے کہ اس زمانے میں تقلید منحصر ہے  
 انہیں چار کے ایک مذہب میں اور ان چار کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید  
 درست نہیں ہے یہ اس واسطے کہ ان چار اماموں کا مذہب نقل متواتر سے  
 منقول ہوا ہے اور ان کے زمانے سے لیکر اس زمانے تک اس قدر  
 راوی ان مذہب کے گزرے ہیں کہ شمار کرنا او کا ممکن نہیں ہے  
 اور ان مذہبوں کی شرطیں اور تفصیل خوب بیان کی گئی ہیں بخلاف اور  
 اور مذہبوں کے کہ تواتر سے مروی نہیں ہے اور تفصیل اونکی نہیں ہوئی  
 ہے تو شاید کوئی کلام مجمل ہو کہ اسکی تفصیل نہیں ہوئی ہو یا کوئی قید چوٹ  
 گئی ہو یا کوئی شرط کہ جس پر صحت اس قول کی موقوف ہو متروک ہوئی  
 ہو تو ان صورتوں میں عمل اس پر باطل ہوگا یہ اس واسطے انہیں چار مذہب  
 میں تقلید منحصر ہوئی ہے اور شاہی علمائے ہند ایسی ہی کہتا ہے جیسا کہ  
 حافظ ابن حجر شاہی المذہب کہ فاضل اور محدث اور مصنف کتاب لم یبع



کا اور شافعیوں کے نزدیک بڑا معتد اور معتبر ہے اس نے فتح البین  
 فی شرح الاربعین کی اٹھائیسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے اَمَّا فِي زَمَانِنَا  
 فَقَالَ اِمْتِنَا لَا يَجُوزُ تَقْلِيدُ غَيْرِ الْاِمَامَةِ الْارْبَعَةِ الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ وَابْنِ حَنِيفَةَ وَاحْمَدَ  
 رَضُوْا اِنَّ السَّيِّدَ عَلَيْهِمُ الْجَمْعِيْنَ لِاَنَّهُمْ هُوَ الَّذِي عُرِفَتْ قَوَاعِدُ مَذَاهِبِهِمْ وَاسْتَقَرَّتْ احْكَامُهَا  
 وَخَدَمَتَا اَلْعُيُوْمُ وَحَرَّرُوْهَا فَرَعَا وَحَلَمَا حَلَمًا فَلَا يُوْجِدُ حَلْمٌ اِلَّا وَهُوَ مُنْصَوِّصٌ  
 لِّهْمُ اِجْمَالًا اَوْ تَفْصِيْلًا بِخِلَافِ غَيْرِهِمْ فَاِنْ مَذَاهِبُهُمْ لَمْ تَحْرُرْ وَلَمْ تَدُوْنْ كَذَلِكَ فَلَا  
 تَعْرِفُ لَهَا قَوَاعِدَ حَتَّى تَخْرُجَ عَلَيْهَا اَحْكَامُهَا فَلَمْ يَجْزِ تَقْلِيدُهُمْ قِيَمًا حِفْظَ عَنْهُمْ مِنْهَا لَانَّهُ  
 قَدْ يَكُوْنُ مُشْرُوْطًا بِشَرْوْطٍ اُخْرَى وَكُلُّهَا اِلَى فُرُوْعِهَا مِنْ قَوَاعِدِهِمْ فَطَلَبَتِ الشُّقَّةُ  
 بِجَمِيْعِ مَا يَحْفَظُ عَنْهُمْ مِنْ قِيْدٍ اَوْ شَرْطٍ فَلَمْ يَجْزِ التَّقْلِيْدُ خِيْنَةً خِلَافَ تَرْجُمَةِ اَوْ سَكَايَةِ  
 ہمارے اماموں نے یعنی شافعیوں نے کہا ہے کہ اس زمانے میں ان  
 چار اماموں کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید جائز نہیں ہے اس واسطے کہ ان  
 اماموں کے مذہب اور ان کے قاعدے خوب معلوم اور مشہور ہیں اور  
 مسئلے ان کے خوب ثابت ہیں اور تابعوں نے ان کے مذہب کو خوب ضبط  
 کیا ہے اور بالتفصیل ہر ایک کو لکھا ہے بخلاف اور مجتہدوں کے  
 کہ ان کا مذہب لکھا ہوا نہیں ہے اور قاعدہ ان کا معلوم نہیں اور تفصیل  
 ان کے مذہب کی منقول نہیں اور مسلی ان کے مذہب کے ضبط نہیں ہے  
 اس واسطے دوسرے مذہب پر خوب اعتماد نہیں ہے اور مالکی علمانی بھی



ایسی کہا ہے : جیسا کہ علامہ ابراہیم ابن مرعی سرخسی کہ مالکی المذہب  
فاضل ہا و محدث اور مالکیون میں معتمد علیہ ہے اوس فتوحات اللہ  
فی شرح الاربعین لنویہ کی اٹھائیسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے تا

عَرَفَ عَنْهُ هَؤُلَاءِ الصَّحَابَةُ الْأَرْبَعَةُ أَوْ عَنْ بَعْضِهِمْ أَوْ لِي بِإِلْتِبَاعِ مَنْ بَقِيَ الصَّحَابَةُ  
إِذَا وَقَعَ بَيْنَهُمُ الْخِلَافُ إِلَى قَوْلِهِ وَهَذَا فِي الْمُقْلِدِ الصَّرْفِ فِي تِلْكَ الْأَرْبَعَةِ الْقَرَرُ

فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ أَمَّا فِي مَا بَعْدَ ذَلِكَ فَلَا يَجُوزُ تَقْلِيدُ غَيْرِ الْأَرْبَعَةِ مَالِكٍ وَابْنِ

صَلْفَةَ وَالثَّوَفِي وَاحْمَدِ رَحِمَهُمَا لَإِنَّ هَؤُلَاءِ عُرِفَتْ قَوَاعِدُ مَذَاهِبِهِمْ وَاسْتَقَرَّتْ أَحْكَامُهَا

وَوُضِعَ مَا بَعُثُوا مِنْهُمْ وَتَحَرَّرُوا بِهَا فَرَعَا وَحُكْمًا خَلَصَ اسْكَايَ هُيَ كَهْ جَوَ حَكْمِ شَرَعِ

کا کہ ان چار خلیفوں سے یا بعض سے اونسے معلوم ہوا ہے تو وہ مقدم ہے

دوسرے صحابی کے قول پر اور یہ بات اوس زمانے کے مقلد کے حق

میں تھی لیکن اوس زمانے کے بعد جائز نہیں ہے تقلید سوائے ان

چار اماموں کے : یعنی مالک ابو حنیفہ شافعی احمد کیونکہ اونسے مذہب کے قاعدے

سب معروف ہیں اور مسائل اونسے خوب ثابت اور مشہور ہیں اور تابعون

نے اونسے خوب ضبط کیا ہے اور ہر ایک بات کو مفصلاً لکھا ہے اب حاصل

اس سب کا یہ تھا کہ شریعت کے علما اور ہر مذہب کے فضلا کا اجماع اور

اتفاق اسی بات پر ہو گیا ہے کہ اس زمانے میں تقلید ایک امام کی ان چار

اماموں میں سے واجب ہے اور اونسے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں ہے



اور کسی عوام کو بلکہ اس زمانے کے خواص کو بھی اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر عمل کرنا اور اپنی دریافت پر اعتماد کر کے مسئلہ نکالنا جائز نہیں + اور اگر کوئی فاضل یا کوئی درویش اس اجماع سے نکلا ہو یا اوسنے اس اتفاق کے برخلاف کیا ہو یا اوسکے مخالف کہا ہو تو اس شخص کا کچھ اعتبار نہیں ہے + کیونکہ وہ اجماع کے حدیثوں کی رو سے پیروی کرنی اوسکی واجب ہے وہ اس سے عبارت ہے کہ اکثر علماے دیندار اور فضلاء نیک کردار ایک بات پر اتفاق کریں + پھر اگر کوئی شخص اگرچہ عالم ہی ہو اس اجماع میں شریک نہ ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ وہ خود برخلاف ہوا اور جماعت کا مخالف بنا + جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں ہے

عن ابن عمر رضی عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواذ الا عظم فانه من شدتہ فی النار + یعنی پیروی کرو جماعت کی سو مقرر یوں ہے

کہ جو جبر ہوا جماعت سے گریزا وہ جہنم میں وعن معاذ بن جبل رضی عنہ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذئب الانسان کذئب الغنم یاخذ الشاذة

والعاصیۃ والناجیۃ وعلیکم بالجماعۃ والعامة یعنی بے شبہ شیطان آدمی

کے حق میں جیسا بہیر یا بکری کے حق میں ہے کہ پکڑتا ہے بکری بھڑکی

ہوئی اور دور پڑی اور کٹا کر گری ہوئی کو + تو واجب تم پر یہی ہے

کہ جماعت اور اکثر مسلمانوں کی پیروی کو لازم کرو + وعن ابی ذر رضی



قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من رقى الجماعة شبرا فمدا خلع رقبته الا سلام عن عنقه

ترجمہ یعنی جو کوئی جدا ہوا جماعت سے ایک بالشت کے اندازے تو بے شبہ اس نے اسلام کا ڈورا اپنی گردن سے نکالا اور غرض اُن حدیثوں سے صاف ظاہر ہوا کہ اکثر مسلمان جس بات پر اتفاق کریں وہ واجب ہوتا ہے اور بعض کا خلاف کرنا کچھ نہیں ہے بلکہ جو اکثر کا مخالف ہوا تو اس پر خوف ضلالت کا اور دُر جہنم کا ہے نحو ذبا مد مضاعف و منہم اور جو کوئی جماعت کی پیروی کرے گا تو وہ ہدایت پر رہیگا اور ضلالت سے بچےگا

التم ثبت قلوبنا علی شریعتک و رضاک و اقم اقدامنا علی طریقک

و ہدایک وصل وسلم علی رسولک سید المرسلین و آلہ

الطیبین اصحابہ الراشیدین و تابعی صحبۃ الہادین

سیما علی سید المجتہدین امامنا و امام المسلمین

و علینا و علی جمیع مقلدہ الی یوم الدین

و آخر دعوانا ان الحمد للہ

رب العالمین



## خاتمہ کتاب

الحمد للہ کہ یہ رسالہ نظام الاسلام جسکے سوالوں کو کئی شخصوں نے کیا تھا اور جوابوں کو اوسکے عالم باعمل فاضل بے با ل مولوی محمد وجیہ صاحب سے اول مدرسہ کلکتہ نے بڑی محنت اور تلاش کر کے آیات کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ اور بڑی معتبر اور محتمد کتابوں کی عبارت سے مدلل اور ثابت کیا اور بعد اتمام کے تمام علماء و فضلاء و صلحا نے بغور و قائل اوسے دیکھ موافق عقائد مذہب سنت و جماعت خصوصاً مطابق طریقہ حنفی سمجھ کے منظور اور پسند کر اپنے اپنے دستخط اور مھر سے مزین فرمایا اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس نسخہ کے مؤلف کو جزائے خیر عطا فرماوے آمین ثم آمین بر نسخہ ہذا از اول تا آخر نظر کردم ظاہر شد کہ مسائل مندرجہ آن مطابق عقیدہ اہل سنت و جماعت و موافق طریقہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ است حنفی المذہب را اعتقاد و عمل بر طبق آن واجب و مستحسن است

غلام سبحان

وارث علی

قاضی القضاۃ صدر کلکتہ

احمد کبیر

مفتی عدالت بادشاہی کلکتہ

امین مدرسہ کلکتہ

جواب ہائے این رسالہ ہمہ صحیح و راست ہے کم و کاست موافق



آیات قرآن و مطابق احادیث سید پیغمبر آن و بر حسب اجماع علماء و راویان  
و بر طبق اتفاق فضلاء کاملین است مخالف این همه مسائل در حقیقت مخالف آن  
دلائل است

محمد وجیه

فضل الرحمن

مدرس اول مدرسہ کلکتہ مدرس اول مدرسہ مرشد آباد

بشیر الدین

نور الحق

محمد رضی

عجیب احمد

مدرس دوم

مدرس سوم

مدرس چهارم

مولوی کمٹھی

محمد ابراہیم

خادم حسین

محمد مظہر

احمد حسین

معاون اول

معاون دوم

معاون سوم

حکیم مدرسہ

این رسالہ را بنظر مائل دیدم از اول تا آخر فی الحقیقت ہدایت بخش  
کور باطلان اہل بدعت و رہنمائے گم گشتگان بادیہ ضلالت است علماء  
حنفیہ را فرید نورانیت باطنی و فضلاء طریقہ حقہ را تمسکے است مشید الباقی

محمد اکبر شاہ

مدرس اول مدرسہ محسنیہ واقع شہر چچرہ متعلقہ ضلع ہو گلی

خادم حسین

منصور احمد

سید رمضان علی

مدرس مدرسہ مذکور (مدرس مدرسہ مذکور) مدرس مدرسہ مذکور

غلام محمد دوم

محمد ستقیم

فراغت علی

بشارت الہی



مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	معاون ایضاً
اسد علی	وارث علی	صمصام علی	ناصر الدین

مدرس مکتب ہوگلی (مدرس اول مکتب شاہزادگان) مدرس مدرس

ریاض الدین	کرامت علی
------------	-----------

مدرس مدرسہ منشی امیرا واعظ و خلیفہ حضرت سید احمد قدس سرہ

امام الدین	حافظ محمد صدیق	احمد
------------	----------------	------

خلیفہ حضرت ممدوح (واعظ و خلیفہ حضرت ممدوح) مفتی ضلع ۲۷ پرنک

غلام صغدر	خادم حسین	حسین الدین شطاری
-----------	-----------	------------------

مفتی ضلع میدانی پور (مفتی ضلع ندیہ) مفتی سدر کوٹ ملک مسبور

مولی بخش	یناز احمد	صوفی نور محمد
----------	-----------	---------------

مولوی سرشتہ دار کالج (واعظ و امام مسجد شاہزادہ) خلیفہ حضرت ممدوح

سید عبداللہ ولد سید بہاد علی	محمد عبداللہ	غلام اکبر
------------------------------	--------------	-----------

خلیفہ حضرت ممدوح (مولوی کالج کلکتہ) مولوی بک سیپٹی

محمد عیسیٰ
------------

مولوی مثل خوان عبدالصمد

عبدالحمید	محی الدین	محمد بخش
-----------	-----------	----------

(مولوی پیشکار صدیم مولوی پیشکار دفتر کشنرمی افندہ دفتر مذکور



عبد الجلیل	فضل الحق	اسد علی
------------	----------	---------

نائب پیشکار دفتر مذکور مولوی دفتر خانہ شاہزادگان (رواعظ و خلیفہ سخت

بیلح الدین	عبد الغفور	جسیم الدین
------------	------------	------------

واعظ و اعظ و خطیب مسجد شاہزادگان + محافظ سابق کتب خانہ کالج

دبیر الدین	عبد الجبار	غلام قادر
------------	------------	-----------

مولوی اسکول پادریان (معاون مترجم عدالت شاہی) مولوی دفتر خانہ  
فارسی کلکتہ کے مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب التحصیل  
ہیں انہیں سے بعضوں کو نام

غلام قادر	ظہیر الدین محمد	ابو المعالی	محمد عبدالرحمن
بشیر علی	عبدالرزاق	غلام حسین	محمد یار علی
سید ضمیر الدین	عبد الحمید	بشیر الد	شمشیر علی
علی طاہر	محمد واعظ الدین	نادر علی صدیقی	ولی اشرف
قمر علی	محمد منیر	ارادت علی	عبدالرشید

محسنہ مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب التحصیل  
ہیں انہیں سے بعضوں کے نام

غلام نجف	سعادت علی	دلاور علی	سید حسین احمد
فیض الد	سراج الدین	عصمت الد	محمد مہدے



فضیلت حسین بھاری

میر محمد صدیقی

نخستین سلسلے

میر محمد حسین کرمانی

جانا چاہیے کہ بعض لوگ چاروں مذاہب کو انکار کرتے ہیں اور کسی  
 کی ان چاروں سے تقلید نہیں کرتے اور عوام خفیوں کو اپنے مذہب  
 سے بد اعتقاد کرواتے ہیں اور مسئلہ میں شک ڈالتے ہیں اور اعتراضات  
 بجا کرتے ہیں اور مخالف حدیث کو بنا کر کے عوام کو گمراہ کرتے ہیں  
 اس واسطے اکثر مسلمان سب اس دیار کے مسئلہ پوچھنے کے لیے اور  
 اپنے مذہب کی تحقیق کی واسطے جناب مستطاب مدرس صاحب  
 حضرت محمد وجہ صاحب جلع الد تعالیٰ کا سمہ وجہا فی الدنیا والاخرۃ  
 کے حضور میں آتے تھے اور جو لوگ کہ خود حاضر نہیں ہو سکتے تھے  
 فتوا لکھوا کر منگواتے تھے پھر جب مدرس صاحب نے دریافت کیا  
 کہ اس صورت میں لوگوں کو بہت تکلیف ہوتی ہے اس واسطے منظر  
 نفع عام اور ہدایت تام کے ایک رسالہ تالیف فرمایا اور اسکا نام  
 نظام الاسلام رکھا تاکہ لوگ اس رسالے کو پڑھ کر اپنے مذہب  
 میں مضبوط ہووین اور لوگوں کے بڑکانے سے گمراہ نہ ہین اور  
 بعد جناب حاجی سید عبداللہ صاحب نے بلحاظ رفاہیت  
 خلایق کے اسکو چھپوایا پھر یہ رسالہ اکثر ملکوں میں منتشر ہوا



اور بہت لوگ اس کو پڑھ کر اپنے مذہب میں مضبوط ہو گئے اور جو لوگ  
 ان قوم کے بہکانے سے شک میں پڑے تھے اس کتاب کو  
 پڑھنے یا سننے سے ان کا شبہ دفع ہو گیا اور بعض بچارے عوام اور  
 ضعیف الاعتقاد کہ ان قوم کے گمراہی میں پڑے تھے اس رسالہ پر  
 واقف ہو کر اپنی گمراہی سے توبہ کی تب ان قوم نے جب یہ حال دیکھا  
 اور دریافت کیا کہ جو کوئی اس رسالہ سے واقف ہوتا ہے اس کے حق  
 میں فساد اور فریب ان کا کچھ تاثر نہیں کرتا ہے اور مسئلہ پر طعن کرنا اور  
 شک ڈالنا اور تقلید پر اماموں کی اعتراض کرنا کچھ فائدہ نہیں دیتا ہے  
 تب ان قوم نے اس طور کے فریبوں کو چھوڑ کر ایک دوسرا فریب  
 نکالا اور وہ یہ ہے کہ اس رسالہ کی تحقیر کرنے لگے اور جاہلون کے سانچے  
 اس رسالہ پر اعتراض کرنے لگے تاکہ لوگ اس رسالہ سے بد اعتقاد  
 ہو وین اور اس کو نہ پڑھیں اور نہ سنیں پر بعض لوگ جناب مدرس  
 صاحب کے حضور میں عرض کرنے لگے کہ ان قوم بے مذہب کے  
 سوال کا جواب کچھ لکھے کہ چھوڑ دیا جاوے تاکہ ان قوم کا فساد کچھ بچے  
 اور لوگوں کو اس رسالہ میں کچھ شک نہ پڑے لیکن جناب مدرس  
 صاحب اصلاً اس کی طرف التفات نہیں کرتے اور فرماتے کہ سوال  
 بجا کا جواب دینا بھی بجا ہے کیونکہ جواب جاہلان باشد خموشی



پھر جب بندہ فقیر حقیر غلام قادر مینانی نے دیکھا کہ جاہلون کا کچھ جواب بھی دنیا  
سبب و نکی جرات اور دلیری کا ہوتا ہے اس واسطے مختصر کر کے لکھا جاتا ہے  
تاکہ ہر کوئی اسکو دیکھ کر یا سن کر ان قوم کی جہالت اور فساد پر واقف ہو اور  
اونکے اعتراض اور اوسکے جواب کو دریافت کر کے معلوم کرے کہ اسی  
قیاس پر ہر اعتراض اور شبہ انکا بے حقیقت ہے اور صرف فساد اور  
شرارت ہے اور ہر چیز میں خدا ہی سے توفیق ہے اور اوس کی عنایت  
سے تحقیق ہے ان قوم کا اعتراض یہ ہے کہ پہلی حدیث رسالہ نظام الاسلام

ثی یعنی عن مالک بن الحویرث قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اذا کبر رفع یدیه حتی یجاذی بہما اذنیہ و فی روایۃ حتی یجاذی بہما فروع  
اذنیہ اس حدیث کو سارا نہیں لکھا ہے اور حدیث میں چوری کی ہے  
یعنی مسئلہ رفع الیدین کا بعد رکوع کے جو اس حدیث میں مذکور ہے  
اس مقام میں اوسکو نہیں لکھا ہے اس فریب کا دفع کئی طور سے لکھا  
جاتا ہے پہلا دفعہ یہ ہے کہ اس حدیث کا نشان تمام ذکر کیا ہے یعنی  
تمام کتاب کا اور تعین مقام کا اور تعداد صفحہ کا ذکر کیا ہے اس واسطے کہ جسکو  
اس حدیث کا تمام دیکھنا منظور ہو یا اس میں کچھ شک ہو تو وہ شخص کتاب  
میں دیکھ لیوے تو اس صورت میں چوری نہیں ہوتی کیونکہ چوری میں تو  
چھپانا منظور ہوتا ہے نہ ظاہر کرنا اور علامت رکھنا چوری تو جب ہوگا



کہ نام کتاب کا ذکر کر دیا نام ذکر کر کے مگر مقام کو تعین نہ کرے یا جوابات  
 نہ جواب کو مخالف ہو او سکھو چوڑ دیوے جیسا کہ ان قوم دجالوں نے  
 ایک مسئلہ چھپوایا ہے اور اوس میں فارسی عبارت سے لکھا ہے :  
 شیخ عبدالحق دہلوی بہ سنیت رفع یدین و ترجیح تاہین بھر رفتہ :  
 اور نام کتاب کا اور تعین مقام کا دونوں کو چوری کیا ہے اور حال  
 یہ ہے کہ شیخ عبدالحق نے سفر السعادت کی شرح رفع الیدین کے  
 مسئلہ کے مقام میں ۸۷ صفحے میں اور مشکوٰۃ کی شرح میں باب صفۃ الصلوٰۃ  
 صفحہ میں لکھا ہے کہ رفع الیدین منسوخ ہے اور عدم رفع کو ترجیح ہے  
 جسکو کچھ شبہ ہو تو اون کتابوں میں اسی مقام کے پتے سے دیکھ  
 لیوے : اور ان قوم نے ایک کتاب رفع الیدین کی بنائی ہے اور  
 نام اوسکا تنویر العین رکھا ہے اوس میں اکثر حدیثوں کو نام لکھا ہے  
 ٹیسکے اول سے کسی کے آخر سے کچھ کچھ عبارت چھوڑ دیا ہے جیسا  
 کہ مالک ابن حویرث کی حدیث کو صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے نقل  
 کیا ہے اور اوس میں رفع یدین کرنے کے مضمون کو لکھا ہے اور  
 کانوں تک ہاتھ اوٹھانے کو مضمون کو جو اوس حدیث میں روایت  
 ہے بالکل ترک کیا ہے اور تنویر العین میں یوں کہا ہے انہ رأت  
 مالک بن الحویرث اذا صلی کبر واذا اراد ان یرکع رفع یدیه واذا رفع راسہ



من الركوع رفع يديه وحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم منع هكذا تو اس حدیث  
 میں لفظ حتیٰ بجا ذی سہما اذنیہ اور فروع اذنیہ کو چھوڑ دیا ہے دوسرا دفعہ  
 یہ ہے کہ یہ کتاب کچھ کتاب حدیث کی نہیں ہے کہ اس مقام میں تمام حدیث  
 کو ذکر کریں یہ فتویٰ ہے اور فتویٰ میں اوسی قدر ضرور ہے کہ جس قدر  
 سوال ہو اوسی قدر جواب اور اوسے زیادہ کہنا حقاقت اور جہالت ہو  
 یہاں سوال اوسی قدر لکھا گیا ہے کہ حنفی جو شروع نماز کی تکبیر میں کانون  
 ہاتھ اٹھاتے ہیں اوسپر کیا دلیل ہے پس رفع الیدین کے مسئلہ کو  
 اس مقام میں کچھ علاقہ نہیں ہے جیسا کہ اگر کوئی پوچھے کہ نماز فرض ہونے  
 کی دلیل کیا ہے تو اوسکا جواب اسی قدر کہنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 فرمایا ہے اقموا الصلوٰۃ اور اگر کوئی اس کے جواب میں یوں کہے کہ اقموا الصلوٰۃ  
 و اتوا الزکوٰۃ تو اوسکو دیوانہ یا نادان کہیں گے مثلاً اوسکی فقہ کی کتابوں  
 میں بہت سی موجود ہے نمونے کی واسطے یہاں ذکر کیا جاتا ہے کہ خرید اور  
 فروخت کی مشروعیت کی دلیل میں لاتے ہیں کہ احل البیع باوجود  
 اس بات کے کہ قرآن میں ایک آیت کے اندر یوں ہے کہ احل البیع  
 و حرم الربوا لیکن چونکہ بیع کے مقام میں ربوا کو ذکر نہ کرنا محض بے جا ہے  
 اسواسطے صرف احل البیع لکھا ہے نہ اور مثال اوسکی انہیں نے  
 مذہب والوں کی کتاب سے کہ جسکا نام تنویر العینین رکھا ہے مذکور ہوا



کہ مولف نے تنویر العینین کے اس حدیث میں فقط رفع الیدین کے  
 مضمون کو جو اسکی غرض اور مقصود تھا اسکو وہاں لکھا ہے اور ہاتھ  
 کاٹنا تک اوٹھا نیکو کہ اس سے اسکو غرض نہ تھی بالکل اسکو ترک  
 کیا تو یہ بھی کیا چوری ہے ؟ مثل مشہور ہے کہ خود را فضیحت و دیگر را نصیحت  
 او تیرا دفعہ یہ ہے کہ مؤلف نے نظام الاسلام کے رفع الیدین کو مسئلہ  
 تو چھوڑا نہیں ہے بلکہ اسکو علیحدہ جدا کر کے بصورت سوال اور جواب  
 کے لکھا ہے صفحہ میں اور وہاں مفصلاً بیان کیا ہے کہ رفع الیدین مندرج  
 ہے اور مکروہ اور اسکی دلیلیوں کو بالتفصیل لکھا ہے تو پھر اس مقام میں کہ  
 بیان صرف کان تک ہاتھ اوٹھانے کی دلیل کا ذکر ہے رفع الیدین ذکر  
 کرنا محض بجا ہے ؟ اور ایسے ہیجا ذکر کر نیوالے کو بلکہ جو ایسے ذکر کو جو  
 کرے اسکو مرغ بے ہنگام کہتے ہیں اور وہ شخص مصداق ہے مثل مشہور  
 کا کہ : سریر میں واجب است آن مرغ بے ہنگام را : جیسا کہ مؤلف نے  
 تنویر العینین کے کان تک ہاتھ اوٹھانے کی حدیث کو ترک کیا اسواسطے  
 کہ وہ رسالہ صرف رفع الیدین کے بیان میں ہے ؟ چوتھا دفعہ یہ ہے کہ رفع  
 الیدین مندرج ہے جیسا کہ اسکی دلیلیں مفصلاً ۱۶ و ۱۷ صفحہ میں مذکور ہے  
 اسواسطے اسکو اس مقام سے حذف کیا کیونکہ کسی بات پر دلیل لانے  
 کے مقام میں اس عبارت کو کہ جسکا مضمون مندرج ہوا ہے مطلب میں



اخلل دالتا سے ۛ الغرض ہر مسلمان پر واجب ہے کہ ایسے لوگوں سے  
 احتراز کریں اور انکو دشمن دین کا سمجھیں کہ یہ سب دین میں مفسدین  
 جیسا کہ کتاب مجمع الزوائد میں ہے اور یہ کتاب حدیث کی کتابوں کا مجموعہ  
 ہے جیسا کہ جامع الاصول چہ کتاب کو حدیث کی جامع ہے ویسا ہی  
 کتاب مجمع الزوائد ان چہ کتابوں کے سوا اور کتابیں حدیث کی جو بڑی  
 معتبر ہیں ان کا مجموعہ ہے جیسا طبرانی اور بیہقی اور طحاوی وغیرہ  
 کتاب کے باب ماجاء فی الکذابین میں کہا ہے ۛ عن عبد اللہ  
 بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول لکیون من ین یدی الساعۃ الدجال و ین یدی  
 الدجال کذابون ثلثون او اکثر قلنا ما ایا تم قال ان یاو کرم ربیۃ لم ینکونوا  
 علیہا لیغیروا بہا سنتکم و دینکم فاذا را یموہم فاجیسوہم و عاڈوہم طبرانی  
 نے روایت کی ہے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ کہا ان نے قسم  
 خدا کی ہے کہ بے شک میں نے سنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے کہ فرماتے تھے کہ بے شک پیدا ہو گا نزدیک قیامت کو دجال  
 اور پہلے اس کے ایک قوم چوٹی تیس بلکہ زیادہ پر ہم صحابیوں نے  
 حضرت سے پوچھا کہ ان گروہ کی کیا علامتیں ہیں تب فرمایا حضرت نے کہ  
 سکلا وینگے وے قوم کذاب تم سب کو ایک سنت کہ تم سب اس سنت کو



عمل نہیں کرتے تھے یعنی ایک بات نئی کو سنت کہہ کر تم کو بتلا دینگے یا  
 حقیقت میں سنت ہو لیکن تم اوسکو نہیں کرتے تھے بلکہ دوسری سنت  
 کو عمل کرتے تھے تو وہ قوم کذاب اس نئی سنت کو تمکو سکھلا دینگے تاکہ  
 جس سنت کو تم عمل کرتے تھے اوسکو تغیر اور تبدیل کرین اور تمہاری  
 مذہب کو بھی تبدیل اور تغیر دویں پس جب تم ان قوم کذاب کو دیکھو  
 تب اونسے کنارہ کرو دور رہو اور ان گروہ کو دین کا دشمن جانو اور  
 اونسے دشمنی رکھو اور تم سب بھائی مسلمانو جانو کہ اگر یہ گروہ کذاب  
 ٹسکو شک میں ڈالیں کہ یہ حدیث نہیں یا اور کچھ فریب کی باتیں کہیں  
 تو وہ کتاب مجمع الزوائد جناب مدرس صاحب ممدوح کے نزدیک موجود  
 ہے جسکا جی چاہے اس میں یکہ لیو

## خاتمہ الطبع

میں! مضامین منعام کتاب ہدایت انضمام موسوم بہ نظام الاسلام مبتنی  
 و تقلید مذہب ہے کہ جسکا ثبوت بتطبیق نص قرآن و احادیث سیدنا جان کا  
 فی نصف الساری فی فاضل لوزعی عالم ممی مولوی وجیہ الدین صاحب فریب  
 شیخ محمد حسین صاحب تاجر کتب مطبع آفاق مرجع غشی نو لکھنؤ صاحب میں ہا  
 ۱۸۶۸ء مقام اوسو واسطے فائدہ ارباب یقین اور طالبان دین کے منطبع ہوئی